

Temeljem članka 97.a Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, broj: 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 2/07, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13) Sveučilište u Zagrebu Tekstilno-tehnološki fakultet na _____sjednici održanoj _____ donio je

PRAVILNIK O VREDNOVANJU RADA ASISTENATA, POSLIJEDOKTORANADA I MENTORA

I. OPĆE ODREDBE

Članak 1.

Pravilnik o vrednovanju rada asistenata poslijedoktoranada i mentora (u daljnjem tekstu: Pravilnik) uređuje način ocjenjivanja rada asistenata, poslijedoktoranada i mentora, to jest sadržaj, kriterije te postupak usvajanja izvješća o radu asistenata i poslijedoktoranada Tekstilno-tehnološkog fakulteta (u daljnjem tekstu: TTF) kao i postupak, kriterije ocjene i imenovanja mentora.

Članak 2.

Izrazi koji se rabe u ovom Pravilniku, a imaju rodno značenje, koriste se neutralno i odnose se na muški i ženski spol.

II. IMENOVANJE MENTORA

Članak 3.

(1) Fakultetsko vijeće nakon donošenja odluke o izboru kandidata na radno mjesto asistenta na svojoj sljedećoj sjednici donosi odluku o imenovanju njegovog mentora na matičnoj instituciji.

(2) Fakultetsko vijeće asistentu može imenovati do 2 (dva) mentora. Dva mentora mogu se imenovati u slučajevima:

- a) ukoliko asistent na matičnoj instituciji sudjeluje u nastavi pod vodstvom jednog nastavnika (mentora), a pod vodstvom drugog nastavnika izrađuje doktorski rad, te
- b) ukoliko je asistent upisao doktorski studij na drugom visokom učilištu, pri čemu je jedan mentor s matične institucije odgovoran za ocjenjivanje nastavnih aktivnosti, a drugi je mentor s institucije koja je nositelj dokorskog studija odgovoran za ocjenjivanje znanstvenih aktivnosti.

(3) Ukoliko imenovani mentor s drugog visokog učilišta koje je nositelj dokorskog studija prihvati mentorstvo, dužan je potpisati ugovor o suradnji i preuzimanju odgovornosti o mentorstvu s čelnikom TTF-a, prema članku 9. stavku 5, Pravilnika o dokorskim studijima na TTF-u.

(4) Fakultetsko vijeće može razriješiti postojećeg i imenovati novog mentora, ukoliko za to postoje opravdani razlozi.

III. MENTOR(I) I POSTUPAK VREDNOVANJA RADA MENTORA

Članak 4.

Mentor(i) je dužan:

- uputiti asistenta u literaturu i u primjenu odgovarajućih znanstveno/umjetničko istraživačkih metoda vezano za zajedničko područje istraživanja/nastave,
- poticati objavu znanstvenih radova te sudjelovanja na radionicama, konferencijama, ljetnim školama u cilju usavršavanja istraživačkih/umjetničkih i/ili nastavnih kompetencija,
- pomoći asistentu u izboru i preciznom definiranju teme doktorskog rada,
- voditi asistenta tijekom doktorskog studija i izrade doktorskog rada,
- pomoći asistentu u uspostavljanju kontakata sa sveučilišnom i/ili znanstvenom/umjetničkom institucijom na kojoj asistent izvršava dio svojih obveza,
- izraditi pisano izvješće u kojem se ocjenjuje uspješnost asistenta u znanstvenom ili umjetničkom te nastavnom radu,
- procijeniti daljnji tijek studija i upozoriti na eventualne nedostatke, s naznakama mjera za njihovo poboljšanje, te
- dostaviti Fakultetskom vijeću pisano izvješće za ocjenu rada asistenta u prethodnoj akademskoj godini najkasnije do 1. studenog tekuće kalendarske godine.

Članak 5.

(1) Fakultetsko vijeće najmanje jednom u dvije godine vrednuje rad mentora temeljem izvješća koje podnosi sam mentor te izvješća i ocjene asistenta o mentorstvu znanstvenika/nastavnika.

(2) U izvješću mentora potrebno je istaknuti znanstvenu, nastavnu i stručnu aktivnost kroz slijedeće elemente rada:

- a) broj objavljenih radova (kategorizacija uz navođenje indeksiranosti) ili izložbi ukoliko je mentor iz umjetničkog područja,
- b) vođenje projekata i/ili sudjelovanje na projektima,
- c) praćenje rada asistenta u okviru doktorskog studija,
- d) međuinstitucionalna i međunarodna suradnja,
- e) usavršavanje u kompetencijama ključnim za mentorski rad,
- f) poticanje asistenta na objavljivanje radova i stjecanje kompetencija za samostalan nastavni i znanstveni/umjetnički rad,
- g) angažiranost u nastavi i
- e) ostalo.

(3) Jednom godišnje asistent ocjenjuje mentora na temelju slijedećih elemenata:

- a) osiguravanje prikladnih uvjeta za izradu doktorskog rada i/ili unapređenje nastavnog procesa
- b) prenošenje znanja i iskustva vezanih za temu doktorskog rada i/ili nastavni proces,
- c) dostupnost mentora za rasprave i analize rezultata istraživačkog i nastavnog rada i
- d) otvaranje mogućnosti međuinstitucijske i međufakultetske suradnje i umrežavanja.

(4) U postupku ocjene rada mentoru se na njegovo traženje može omogućiti izjašnjavanje o svim činjenicama, okolnostima i pitanjima koji su sadržani u izvješću asistenta.

(5) Fakultetsko vijeće odlučuje o prihvaćanju ili neprihvaćanju izvješća podnesenih od strane mentora i asistenta, a nakon toga donosi konačnu ocjenu o radu mentora, koja može biti pozitivna ili negativna.

(6) Mentor koji je dva puta uzastopno ocijenjen negativno, ne može više biti imenovan za mentora.

IV. OCJENJIVANJE RADA ASISTENATA I POSLIJEDOKTORANADA

Asistent

Članak 6.

Asistent je dužan nakon sklapanja ugovora o radu, upisati, redovito pohađati i u redovitim rokovima izvršavati obaveze u skladu s Pravilnikom o doktorskim studijima na Sveučilištu u Zagrebu i Pravilnikom o doktorskim studijima na TTF-u ili Pravilnikom o doktorskim studijima na Fakultetu na kojem asistent pohađa doktorski studij, te javnom obranom doktorskog rada steći akademski stupanj doktora znanosti (dr. sc.). Asistenti iz umjetničkog područja nisu u obvezi stjecanja doktorata umjetnosti (dr. art.).

Članak 7.

(1) Asistent, pod nadzorom mentora i/ili predmetnog nastavnika, pomaže u provedbi dijela nastavnoga procesa, provjeri znanja, znanstvenoj, umjetničkoj i stručnoj djelatnosti, te izradi završnih i diplomskih radova (neposredni voditelj). On ne može biti nositelj i izvoditelj predavanja.

(2) Mentor asistenta podnosi pisano izvješće o radu asistenta koje treba sadržavati kvalitativnu i kvantitativnu procjenu izvršavanja obveza koje proistječu iz ugovora o radu te o sljedećim elementima rada:

- a) sudjelovanje u radu na znanstvenom/umjetničkom projektu,
- b) popis znanstvenih i stručnih/umjetničkih publikacija s mentorom i popis umjetničkih javno prezentiranih ostvarenja,
- c) popis znanstvenih/umjetničkih publikacija,
- d) sudjelovanje na znanstvenim, umjetničkim i stručnim skupovima, izložbama, te održane prezentacije na istima čime se pokazuje samostalnost u izlaganju zaključaka i rezultata istraživanja,
- e) posebna postignuća relevantna za predmetno područje znanosti/umjetnosti (nagrade, priznanja, samostalna izlaganja u renomiranom prostoru),
- f) sudjelovanje u izvođenju nastave te vrednovanju iste od strane studenta,
- g) sudjelovanje u izvođenju nastave te vrednovanju iste od strane mentora,
- h) pomoć u provođenju kolokvija i ispita pod nadzorom mentora,
- i) angažiranost u izradi završnih i diplomskih radova,
- j) unapređenje postojećih i uvođenje novih vježbi/seminara, te
- k) poštivanje plana rada i plana publiciranja,

- l) timski rad (istraživačke skupine, odbori, povjerenstva),
- m) samostalnost u rješavanju zadataka s ciljem kontinuiranog napredovanja u teorijskom i primijenjenom istraživanju i razvoju novih tehnika, ideja i pristupa (sudjelovanje pod nadzorom mentora u izvedbi analiza, ekspertiza, elaborate),
- n) međuinstitucionalna suradnja i usavršavanja u inozemstvu,
- o) sudjelovanje i prezentacija istraživačkih i nastavnih sadržaja s ciljem promocije Fakulteta (Smotra Sveučilišta, Dan Fakulteta, Dan otvorenih vrata, popularizacija znanosti, izložbe studentskih radova i modne revije).

Članak 8.

Ocjena se temelji na vrednovanju uspješnosti asistenta u istraživačkom i nastavnom radu. Elemente rada iz članka 8. stavka 2. potrebno je iskazati tablično uz navođenje je li iskazani element rada ostvaren. Za pozitivnu ocjenu asistent mora imati minimalno 7 (sedam) ostvarenih elemenata rada, pri čemu treba imati minimalno 2 (dva) ostvarena uvjeta iz svake kategorije: znanstvena (a-e); nastavna (f-j); ostalo (k-o).

Poslijedoktorand

Članak 9.

(1) Poslijedoktorand sudjeluje u provedbi dijela nastavnoga procesa, istraživačkoj, umjetničkoj i stručnoj djelatnosti. On pomaže studentima preddiplomskih/diplomskih studija pri izradi završnih/diplomskih radova (neposredni voditelj).

(2) Najmanje jedanput u dvije godine poslijedoktorand podnosi Fakultetskom vijeću izvješće o svom radu koje treba sadržavati kvalitativnu i kvantitativnu procjenu izvršavanja obveza koje proistječu iz ugovora o radu te o sljedećim elementima rada:

- a) sudjelovanje u radu na znanstvenom/umjetničkom projektu pri čemu naglasak treba biti na razvoju sposobnosti samostalne kreacije i interpretacije novih znanja putem originalnih istraživanja,
- b) samostalno prijavljivanje projekata i sudjelovanje u pisanju projektnih prijedloga,
- c) popis znanstvenih i stručnih/umjetničkih publikacija i popis umjetničkih javno prezentiranih ostvarenja,
- d) popis znanstvenih i stručnih/umjetničkih publikacija uz naznaku kako se rezultati prikazanih znanstvenih istraživanja mogu primijeniti na način da se generiraju nova znanja, odnosno da se kritički analiziraju ili sintetiziraju kompleksne ideje,
- e) sudjelovanje na znanstvenim, umjetničkim i stručnim skupovima, izložbama, te održane prezentacije na istima čime se pokazuje samostalnost u izlaganju zaključaka i rezultata istraživanja,
- f) članstvo u znanstvenim/umjetničkim odborima i udrugama domaćih i međunarodnih znanstvenih skupova, kongresa i konferencija,
- g) samostalnost u rješavanju zadataka s ciljem kontinuiranog napredovanja u teorijskom i primijenjenom istraživanju i razvoju novih tehnika, ideja i pristupa (patent, inovacija)
- h) dobivene nagrade i priznanja za znanstveno i stručno/umjetničko djelovanje,
- i) popularizacija znanosti i umjetnosti,
- j) timski rad (istraživačke skupine, odbori, povjerenstva),
- k) unapređenje nastavnog procesa u dogovoru s nositeljem kolegija,

- l) u dogovoru s nositeljem kolegija priprema i samostalno izvodi jednu nastavnu jedinicu u okviru predavanja godišnje uz vrednovanje iste od strane studenta,
- m) sudjelovanje u izvođenju nastave te vrednovanje iste od strane studenata,
- n) usavršavanje istraživačkih kompetencija u zemlji i inozemstvu, te
- o) usavršavanje nastavnčkih kompetencija u zemlji i inozemstvu.

Članak 10.

Ocjena se temelji na vrednovanju uspješnosti poslijedoktoranda u znanstvenom ili umjetničkom te nastavnom radu. Elemente rada iz stavka 1. ovog članka treba iskazati tablično uz navođenje je li iskazani element rada ostvaren. Za pozitivnu ocjenu poslijedoktorand mora imati minimalno 9 ostvarenih elemenata rada.

V. POSTUPAK OCJENE RADA ASISTENATA/POSLIJEDOKTORANADA

Članak 11.

(1) Fakultetsko vijeće svake godine ocjenjuje rad asistenta temeljem pisanog izvješća mentora sukladno članku 7. ovog Pravilnika, koje se dostavlja najkasnije do 1. studenog tekuće kalendarske godine.

(2) Mentor koji nije zaposlenik Sveučilišta u Zagrebu Tekstilno-tehnološkog fakulteta, a imenovan je mentorom asistentu Sveučilišta u Zagrebu Tekstilno-tehnološkog fakulteta čija se uspješnost vrednuje, svoje izvješće može sastaviti i prema pravilima ocjenjivanja rada asistenta svoga matičnog učilišta.

(3) Mentor iz članka 2. stavak 2b. treba izvješće o radu asistenta dostaviti čelniku asistentove matične sastavnice do 15. listopada tekuće godine za proteklu akademsku godinu.

(4) Finalno izvješće o radu asistenta Fakultetskom vijeću podnosi mentor s matične institucije.

(5) U postupku ocjene rada asistentu se na njegovo traženje može omogućiti izjašnjavanje o svim činjenicama, okolnostima i pitanjima koji su sadržani u izvješću mentora.

(6) Odluka o ocjeni rada asistenta može biti pozitivna ili negativna.

(7) Ako Fakultetsko vijeće drugi put negativno ocijeni rad asistenta ili poslijedoktoranda, pokreće se postupak redovitog otkaza ugovora o radu (otkaz uvjetovan skrivljenim ponašanjem radnika).

Članak 12.

(1) Fakultetsko vijeće najmanje jednom u dvije godine ocjenjuje rad poslijedoktoranda temeljem njegovog izvješća o uspješnosti u znanstvenom ili umjetničkom, stručnom te nastavnom radu, koje se dostavlja najkasnije do 1. studenog tekuće kalendarske godine za protekle dvije godine.

(2) Fakultetsko vijeće Sveučilišta u Zagrebu Tekstilno-tehnološkog fakulteta temeljem pisanog izvješća poslijedoktoranda donosi odluku o ocjeni rada poslijedoktoranda.

(3) Odluka o ocjeni rada poslijedoktoranda može biti pozitivna ili negativna.

(4) Ako Fakultetsko vijeće drugi put negativno ocijeni rad poslijedoktoranda, pokreće se postupak redovitog otkaza ugovora o radu (otkaz uvjetovan skrivljenim ponašanjem radnika).

V. PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Članak 13.

(1) Ocjena rada asistenata, poslijedoktoranada i vrednovanje rada mentora prema ovom Pravilniku provodit će se od akademske godine 2014./2015.

(2) Ocjena rada asistenata za akademsku godinu 2013./2014. će se provesti prema priloženom obrascu koji je sastavni dio ovog Pravilnika.

Članak 14.

Izmjene i/ili dopune ovoga Pravilnika donose se na isti način kao i Pravilnik.

Članak 15.

Ovaj Pravilnik stupa na snagu osmog dana od dana prihvaćanja na Fakultetskom vijeću.

U Zagrebu, _____ 2014.

Klasa:

Dekanica

URBroj:

Prof. dr. sc. Sandra Bischof