



Sveučilište u Zagrebu
Tekstilno-tehnološki fakultet

KLASA: 602-03/25-02/01
URBROJ: 251-68-02-02-2
Zagreb, 17. siječnja 2025.

Z A P I S N I K

2. izvanredne sjednice Fakultetskog vijeća Sveučilišta u Zagrebu Tekstilno-tehnološkog fakulteta u akademskoj godini 2024./2025. održane **13. siječnja 2025.** godine, s početkom u 10:30 sati, u predavaonici A-301 Sveučilišta u Zagrebu Tekstilno-tehnološkog fakulteta, Prilaz baruna Filipovića 28a, Zagreb.

Nazočni redoviti profesori: prof. dr. sc. Sandra Bischof, prof. dr. sc. Mario Cetina, prof. dr. sc. Snježana Firšt Rogale, prof. dr. sc. Sandra Flinčec Grgac, prof. dr. sc. Martina Glogar, prof. dr. sc. Anica Hursa Šajatović, prof. art. dr. sc. Jasminka Končić, prof. art. Koraljka Kovač Dugandžić, prof. dr. sc. Kristina Krulić Himmelreich, prof. art. Andrea Pavetić, prof. dr. sc. Gordana Pavlović, prof. dr. sc. Željko Penava, prof. dr. sc. Vesna Marija Potočić Matković, prof. dr. sc. Tanja Pušić, prof. dr. sc. Livio Racané, prof. dr. sc. Iva Rezić Meštović, prof. dr. sc. Tomislav Rolich, prof. dr. sc. Ivana Salopek Čubrić, prof. dr. sc. Ana Sutlović, prof. dr. sc. Anita Tarbuk, prof. dr. sc. Antoneta Tomljenović, prof. dr. sc. Branka Vojnović, prof. dr. sc. Edita Vujasinović

Izočni s isprikom: prof. dr. sc. Sanja Ercegović Ražić, prof. dr. sc. Slavenka Petrak, prof. dr. sc. Katarina Nina Simončić

Izočni:

Nazočni izvanredni profesori: izv. prof. dr. sc. Slavica Bogović, izv. prof. dr. sc. Lea Botteri, izv. prof. dr. sc. Blaženka Brlobašić Šajatović, izv. prof. dr. sc. Ružica Brunšek, izv. prof. dr. sc. Tihana Dekanić, izv. prof. art. Helena Schultheis Edgeler, izv. prof. dr. sc. Ivana Schwarz, izv. prof. dr. sc. Ksenija Smoljak Kalamir, izv. prof. dr. sc. Maja Somogyi Škoc, izv. prof. dr. sc. Irena Šabarić Škugor, izv. prof. dr. sc. Ivana Špelić

Izočni s isprikom: izv. prof. dr. sc. Goran Čubrić, izv. prof. dr. sc. Ksenija Doležal, izv. prof. dr. sc. Renata Hrženjak, izv. prof. dr. sc. Mirna Rodić

Izočni: izv. prof. dr. sc. Dragana Kopitar

Nazočni docenti: doc. dr. sc. Iva Brlek, doc. dr. sc. Snježana Brnada, doc. dr. sc. Zorana Kovačević, doc. dr. sc. Miljenko Krhen, doc. art. Ivana Mrčela, doc. art. Marin Sovar, doc. dr. sc. Bosiljka Šaravanja, doc. art. Josipa Štefanec, doc. dr. sc. Emilija Zdraveva

Izočni s isprikom: doc. art. Lea Popinjač

Izočni: doc. dr. sc. Karla Lebhaft, doc. dr. sc. Tonči Valentić

Predstojnica Studijske jedinice Varaždin: Agata Vinčić, dipl.ing., viša predavačica - nazočna

Nastavna zvanja: Dr. sc. Suzana Kutnjak Mravlinčić, viša predavačica - nazočna

Suradnička zvanja: Luka Savić, mag. ing. techn. text. - nazočan

Nazočni predstavnici studenata:

Izočni s isprikom:

Izočni: Ivana Furundžija, Dora Jelkić, Lea Jurak, Patricia Osmeričić, Mateja Raljević, Vanja Šantek, Barbara Tomljenović

Predstavnik/ca zaposlenika: Gorana Bosnić Krznar, prof. - nazočna

Osoba ovlaštena za nadzor nad pravilnim provođenjem sjednice: Renata Budanec, mag. iur., voditeljica Ureda Fakultetskog vijeća

2. izvanredna sjednica Fakultetskog vijeća je započela u 10:41 sati.

Dekanica Fakulteta prof. dr. sc. Anica Hursa Šajatović pozdravlja prisutne članove Vijeća te utvrđuje da postoji kvorum budući da je na sjednici Fakultetskog vijeća nazočno 43 članova Fakultetskog vijeća, što čini natpolovičnu većinu svih članova, zbog čega se sjednica može održati.

Temeljem glasovanja prisutnih članova Fakultetskog vijeća jednoglasno je prihvaćen sljedeći

Dnevni red :

1. Odluka o povratu ovršenih sredstava zajedno sa zakonskom zateznom kamatom po sudskom postupku protiv Zagrebačke banke d.d.

Dekanica Fakulteta napominje da će na sjednici aktivno sudjelovati gospodin Mato Krmek, predstavnik odvjetničkog društva Primorac i partneri, o čemu je bilo riječi na sjednici Fakultetskog vijeća koja je održana 16. prosinca 2024. godine.

U sustav Merlin su objavljeni sljedeći materijali:

- presuda Vrhovnog suda Republike Hrvatske o ukidanju presude Županijskog suda, odnosno vraćanju predmeta na ponovno suđenje Županijskom sudu
- presuda Županijskog suda o ukidanju presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu te vraćanje predmeta istom sudu na ponovno suđenje, s time da se rasprava drži pred drugim sucem pojedincem
- dopis Zagrebačke banke od 28. listopada 2024. godine kojim ZABA traži da fakultet izvrši povrat ovršenih sredstava sa zakonskom kamatom
- dopis odvjetničkog društva o mišljenju o pravnim učincima presude Vrhovnog suda
- izračun kamata za razdoblje od 21.05.-9.12.2024. godine, odnosno od dana kada je donesena Odluka Vrhovnog/Županijskog suda te izračun kamata za razdoblje od 29.10.-9.12.2024. godine, odnosno od dana kada nam je ZABA dostavila službeni dopis i
- izračun kamata za razdoblje od 21.05.2024.-13.01.2025. godine i 29.10.2024.-13.01.2025. godine.

Na sjednici Fakultetskog vijeća koja je održana 16. prosinca 2024. godine je zaključeno da je potrebno dodatno pravno pojasniti i dati odgovarajuća pravna tumačenja, zbog čega je gospodin Krmek danas prisutan. Prvo ročište u ponovljenom postupku je bilo zakazano za dan 13. prosinac 2024. godine, no isto je odgođeno za dan 7. veljače 2025. godine.

Dekanica je obavila razgovor sa Rektorom, prof. dr. sc. Lakušićem, vezano uz eventualnu mogućnost da Sveučilište isplati kamate ukoliko Fakultetsko vijeće ne donese odluku o povratu sredstava ZABI. Prof. dr. sc. Lakušić je napomenuo da može pomoći u pregovora sa ZABA-om vezano uz vrijeme od kada će se morati platiti kamata. Ukoliko kamate moramo vratiti od dana 21.05.2024. godine iznos kamata je 39.000,00 eura, odnosno 10.000,00 eura ukoliko se kamate moraju vratiti od 28.10.2024. godine. 12.09.2024. godine je održan sastanak sa Zagrebačkom bankom, nakon kojeg je dekanica u više navrata tražila da ZABA pošalje službeni dopis. Isti je poslan krajem listopada 2024. godine. Dekanica se konzultirala sa odvjetničkim društvom te je postupala sukladno njihovim preporukama. ZABA nam se obratila zbog dobrih odnosa sa Sveučilištem u Zagrebu, zbog čega se nadamo da ćemo imati što manji iznos kamate za platiti temeljem pregovora sa Zagrebačkom bankom, u kojima će nam pomoći rektor Sveučilišta.

Gospodin Krmek navodi da nemamo neuobičajenu situaciju, zna se dogoditi da pravomoćna sudska presuda bude poništena povodom izvanrednog pravnog lijeka, u ovom slučaju revizije. Imamo pravomoćnu sudsku odluku, pravnu osnovu temeljem koje se može naplatiti određeni novčani iznos - glavnica, kamate te odvjetnički troškovi. Temeljem takve pravomoćne presude Fakultet je naplatio iznos koji predstavlja glavicu i kamate, a ZABA je ukupno isplatila 503.753,43 eura. Vrhovni sud je uvažio reviziju te ukinuo odluku Županijskog suda, koji je prethodno potvrdio presudu Općinskog suda čime je predmet postao pravomoćan. Sukladno odluci Vrhovnog suda,

Županijski sud ukida prvostupanjsku odluku i vraća predmet na ponovno suđenje. To ne znači da je spor izgubljen, niti da je ZABA u pravu, već da postupak kreće ispočetka. Pravna osnova, odnosno pravomoćna sudska presuda temeljem koje je Fakultet naplatio glavnice i kamate je otpala te trenutno bez osnove držimo iznos koji smo naplatili.

Mišljenje gospodina Krmeka je da Fakultet treba vratiti novce Zagrebačkoj banci jer u ponovljenom postupku, ukoliko dobijemo spor, te novce možemo ponovno naplatiti sa kamatom kako je to postavljeno u tužbenom zahtjevu. Kamate ponovno teku i ukoliko se dobije spor Fakultet će sve naplatiti. Postoji rizik da se spor izgubi. U tom slučaju, ukoliko će Fakultet novce i dalje držati, morat će se platiti i kamata. Novac treba vratiti, boriti se dalje i dobiti spor. Gospodin Krmek navodi da imamo 50% šanse za uspjeh u novom sporu.

Dekanica Fakulteta zahvaljuje gospodinu Krmeku na pravnom pojašnjenju i tumačenju.

Dekanica Fakulteta napominje da je mjesečni izračun kamata koji bi trebali platiti otprilike između 6 i 7.000,00 eura. Što se dulje čeka sa Odlukom Fakultetskog vijeća, kamate će rasti. Iznos glavnice je 503.753,43 eura, te se na nju zaračunava zatezna kamata. Zbog navedenog je mišljenje i prijedlog Uprave Fakulteta da se iznos glavnice vrati ZABI.

Dekanica Fakulteta otvara raspravu i daje riječ prof. dr. sc. Gordani Pavlović.

Prof. dr. sc. Pavlović postavlja upit postoje li ikakvi pravni razlozi da novac nije vraćen u svibnju, kada je donesena odluka Vrhovnog suda, kako bismo izbjegli plaćanje kamata. Koji su razlozi da se 6 mjeseci kasni sa vraćanjem novca, zašto sjednica nije održana u svibnju nakon odluke Vrhovnog suda.

Gospodin Krmek navodi da sudska praksa varira od slučaja do slučaja. Prevladavajuća sudska praksa je da kamate teku od dana kada druga strana postavi zahtjev, zahtjev je postavljen u rujnu ili listopadu, stoga do tada nismo bili u obvezi vraćati novac. Postoji manja sudska praksa prema kojoj se novac vraća od dana saznanja za sudske odluke. Sudska odluka je zaprimljena krajem svibnja 2024. godine. Gospodin Krmek ističe da se ne može izvršiti plaćanje dok vas druga strana ne pozove na isto. ZABA je također mogla reći da novci i dalje budu kod nas, budući da je spor i dalje u tijeku.

Dekanica Fakulteta napominje da je gospodin Zagorec u svibnju 2024. godine obavijestio dekanicu da je presuda stigla te je pitao da li imamo novaca za podmirenje glavnice, budući da nije znao da li su novci utrošeni. Dekanica Fakulteta je odgovorila da imamo dovoljno novaca te nije mogla pokrenuti pregovore sa ZABOM, budući da je riječ o iznosu o kojem odlučuje Fakultetsko vijeće. Dekanica Fakulteta je u srpnju 2024. godine obavijestila članove Fakultetskog vijeća da je završen spor, no čekalo se da li će ZABA potraživati novac.

Dekanica Fakulteta daje riječ prof. dr. sc. Sandri Bischof.

Prof. dr. sc. Bischof napominje da sa današnjim datumom uopće ne znamo o kojoj je svoti riječ, to može biti svota koja premašuje ingerenciju Fakultetskog vijeća. Procedura je mirenje sa Zagrebačkom bankom, da se održi sastanak te da se ustanovi o kojem iznosu je riječ. Također ne znamo da li će ZABA tražiti izgubljenju dobit, ovo što smo mi izračunali da bi trebao biti iznos kamata uopće ne mora odgovarati iznosu koji ZABA traži. ZABA može tražiti i do 20% kamate, te stoga ne znamo o kojem iznosu je riječ.

Prof. dr. sc. Bischof napominje da je, nakon što je ZABA platila prvi iznos nakon pravomoćnosti prvostupanjske presude, u svojstvu tadašnje dekanice fakulteta, prisustvovala sastanku sa ZABOM rečeno da će ZABA tražiti izgubljenju dobit. Prof. dr. sc. Bischof napominje da bi bilo dobro provjeriti da li smo dobili novac za odvjetnika. Po završetku pravomoćne presude odvjetnik se ovrhom naplatio od nas, u iznosu od 219.000,00 kn. Da li nam je taj novac vraćen? Ako nam je ZABA taj iznos platila, a sada ga vraćamo, onda ćemo vraćati iznos od 219.000,00 kn i kamate. Treba provjeriti da li postoje skriveni troškovi za koje za sada ne znamo. Da li je moguće da sredstva zadržimo, budući da pokrećemo novi postupak? Ukoliko spor dobijemo mi ne vraćamo ništa. Ukoliko vratimo novac, a spor dobijemo, od kada teku kamate, od 2007. ili 2024. godine?

Gospodin Krmek navodi da ZABA ima pravo prijetiti, izgubljena dobit je naknada štete zbog izmakle dobiti koja je propisana zakonom. Bitna stvar za naknadu štete je protupravnost, a mi nismo napravili ništa protupravno. Naplatili smo se sukladno sudskim odlukama, zakon nam je dao za to pravo. Odluka je poništena, povodom izvanrednog pravnog lijeka, stoga ZABA može tražiti kamate od dana kada je postavila zahtjev. Ovo je stari spor koji kreće ispočetka. Izgubljene

dobiti nema. Banka je platila novac koji smo naplatili sukladno pravomoćnoj sudskoj presudi sa punim pravom i sukladno svim zakonskim propisima.

Iznos od 503.753,43 eura obuhvaća glavnicu, zakonske zatezne kamate i trošak odvjetnika. ZABA je to platila i ima pravo tražiti taj iznos sa kamatama. Naš spor se nastavlja, kada isti završi ukoliko spor dobijemo, naložit će se ZABI isplata sa zakonskom zateznom kamatom. Sve će se ponovno obračunat i bit će isplaćeno Fakultetu.

Moguća su samo 2 iznosa:

1. iznos od 503.753,43 eura sa kamatama od 21. svibnja 2024. godine i
2. iznos 503.753,43 eura sa kamatama od dana kada datira zahtjev ZABE (28. listopada 2024. godine).

Dekanica Fakulteta ističe da sukladno izračunu od strane Odsjeka za računovodstvo i financije kamata od 21.5.2024.-13.1.2025. godine iznosi 39.905,90 eura. Ukoliko se kamata računa od 29.10.2024.-13.01.2025. godine, ona iznosi 12.622,70 eura.

Gospodin Krmek navodi da do pravomoćne sudske odluke to nećemo znati. Ukoliko Fakultetsko vijeće odluči vratiti novac, mi ćemo ga vratiti sa kamatama od dana kada su postavili zahtjev. Ako ZABA smatra da im pripadaju kamate od ranije morati će nas tužiti.

Dekanica Fakulteta daje riječ prof. dr. sc. Tomislavu Rolichu.

Prof. dr. sc. Rolich postavlja upit zašto su postojale 3 garancije i zašto sud tvrdi da jedna od tri ne postoji i moli da se protumače uvjetne i bezuvjetne garancije.

Budući da je Vrhovni sud predmet vratio na Županijski koji se na neki način složio sa Vrhovnim, da li to znači i da će Općinski sud u ponovljenom postupku donijeti odluku protiv Fakulteta?

Što bi se dogodilo da smo 2018. godine pravomoćno dobiven novac potrošili?

Gospodin Krmek navodi da je isto pitanje postavila i prethodna uprava zbog čega je savjet odvjetničkog društva bio da se novac ne troši. Da se novac potrošio drugu stranu to ne bi zanimalo. Zakon kaže da je otpala pravna osnova temeljem koje je novac dobiven i on se mora vratiti. Vrhovni sud je utvrdio da je dobivena pravomoćna odluka te postavio pitanje da li je druga garancija ipak trebala biti vraćena. Niži sudovi moraju poštovati uputu višeg suda. Županijski sud je ukinuo presudu te naložio prvostupanjskom sudu da provede novi postupak i ispita te činjenice. Prvostupanjski sud će činjenice ispitati i na osnovu provedenog postupka donijeti novu odluku onako kako on misli. Odluka može biti ista, ali i drugačija. Viši sud ne može naložiti nižem da donese određenu odluku, ali mu može dati uputu što i kako napraviti vezano uz određenu stvar u postupku. Niži sud mora slijediti uputu višeg suda, ali odluka ostaje autonomna. Svaki sudac ima pravo na svoje sudačko mišljenje, viši sud ne daje uputu kako se donosi odluka već samo što treba u postupku napraviti.

Ukoliko je potrebno raspraviti cijeli spor gospodin Krmek predlaže da se održi drugi sastanak sa svim papirima kako bi mogao detaljno informirati članove Fakultetskog vijeća.

Gospodin Krmek navodi da jedna garancija ne postoji, došlo je do omaške i navedena je kriva oznaka garancije, a ostale 2 garancije postoje.

Prihvata se prijedlog za provedbu postupka povrata ovršenih sredstava zajedno sa zakonskom zateznom kamatom po sudskom postupku protiv Zagrebačke banke d.d.

2. izvanredna sjednica Fakultetskog vijeća je završila u 11:15 sati.

Zapisnik sastavila:

Renata Budanec, mag. iur., v.r.

Dekanica:

Prof. dr. sc. Anica Hursa Šajatović, v.r.