

KLASA: 602-04/19-053/02
URBROJ: 251-68-10/1-19-2a

Zagreb, 15. veljače 2019.

ZAPISNIK

2. izvanredne sjednice Fakultetskog vijeća Sveučilišta u Zagrebu Tekstilno-tehnološkog fakulteta u akademskoj godini 2018./2019. održane **11. veljače 2019.** godine, u predavaonici B-316 Tekstilno-tehnološkog fakulteta, Zagreb, Prilaz baruna Filipovića 28a s početkom u 10:00 sati.

Dekanica Fakulteta prof.dr.sc. Gordana Pavlović pozdravlja prisutne članove, te ujedno upoznaje Fakultetsko vijeće s popisom ispričanih članova.

Dekanica Fakulteta utvrđuje kvorum i utvrđuje da je sjednici Fakultetskog vijeća nazočno 52 članova Fakultetskog vijeća, što čini natpolovičnu većinu svih članova, te se sjednica može održati. Naknadno je došlo još 5 članova Fakultetskog vijeća.

Dekanica Fakulteta podsjeća Fakultetsko vijeće da je ova tematska sjednica najavljivana još od listopada 2018.g., međutim, nastojalo se prikupiti materijale kako bi se dobila kronologija.

Nakon uvodnog dijela i utvrđivanja kvoruma, Dekanica Fakulteta predlaže Dnevni red.

Fakultetsko vijeće nije imalo primjedbi, te jednoglasno prihvaća

Dnevni red:

1. Kvaliteta studija i studiranja na Sveučilištu u Zagrebu Tekstilno-tehnološkom fakultetu
– problematika upisa studenata
2. Razno

Ad 1

Kvaliteta studija i studiranja na Sveučilištu u Zagrebu Tekstilno-tehnološkom fakultetu **– problematika upisa studenata**

Dekanica Fakulteta daje riječ prodekanici za nastavu prof.dr.sc. Antoneti Tomljenović koja zahvaljuje svim Zavodima na doprinosu za ovu temu, studentskoj referadi, ponajprije gđi Sanji Projić, viši tehničar koja je pomogla da se dođe do podataka koji će biti prezentirani, kao i mladoj suradnici dr. sc. Emiliji Zdravevoj koja je pomogla te podatke uobličiti u oblik koji će biti prezentiran. Nadalje, napominje da su u analizu uvršteni i podaci vezani uz sustavno anketiranje naših studenata po pitanju zadovoljstva studijem koji pohađaju kao i ocjenjivanja njihovih nastavnika. Svi ti podaci su dostupni na našoj web stranici, a ovdje su samo istaknute činjenice koje idu u prilog tematici koju danas obrađujemo. Prvi dio prezentacije je zamišljen na način da će biti prezentirani podaci uz dodatni komentar vezan uz pojašnjenje upita, a drugi uz pisane natuknice selektirane po skupinama, a opet vezane uz primjedbe i priloge rješenju problema koji danas razmatramo.

Prikazom na projekcijskom platnu prodekanica za nastavu prof.dr.sc. Antoneta Tomljenović obrazlaže provedbu Studentskih anketa vezanih za procjenu nastavnika, odnosno studentsko vrednovanje nastave vođen od strane Sveučilišta u Zagrebu. Prikazani su podaci u zadnje tri

akademske godine, te ističe podatak da je u ak.god. 2015./2016. bio obrađen veliki broj podataka i da je tada prosječna ocjena na razini Sveučilišta bila 4,27 na našem Fakultetu 4,25, a prosječna ocjena nastavnika u cjelini je bila 4,28. U ak.god. 2016./2017. prosječna ocjena za zimski semestar na razini Sveučilišta je bila 4,35 naša 4,31 uz prosječnu ocjenu na odgovor na 10.-to pitanje 4,25. U ljetnom semestru prosjeci ocjena su nešto niži s time da ponovno niti jedan nastavnik nije ocijenjen manjom ocjenom od 3. U protekloj ak.god. 2017./2018. bio je relativno mali broj anketiranih nastavnika, a prosječne ocjene su uvijek iznad 4. Nadalje, vezano uz vrednovanja preddiplomskih odnosno diplomskih studija studenata po njihovoj obrani završnog diplomskog rada, prikazom prosječnih ocjena posljednjih triju akademskih godina, prodekanica za nastavu ističe da je vidljivo da se broj anketiranih studenata povećava, te su prosječne ocjene po skupinama ujednačene. Zadovoljstva studenata studijem koji pohađaju u posljednje tri akademske godinu daju prosječnu ocjenu 3,5 te posebno ističe ak.god. 2016./2017. gdje se vidi lagani pad ocjena u anketama. Vezano za istaknuta pitanja studenata na koje su studenti dali najlošije ocjene su: pristup internetu, odnosno pristup računalima, ponuda izbornih predmeta, terenska nastava, stručna praksa, studentska prehrana, neprimjerenost prostora obzirom na broj studenata, opremljenost nastavnih dvorana itd. Ova pitanja treba rješavati, a jedan dio vezan uz pitanja se već sustavno rješava. Nadalje, prodekanica za nastavu napominje, a vezano za skupinu studenata Tekstilnog i modnog dizajna, dakle, za prethodno anketiranu godinu za koju imamo rezultate, da je vidljivo da studenti snižavaju svoje ocjene vrednovanja svog studija, omjer je 50:50. Isto tako, vezano uz podatke koji su prezentirani na posljednjoj sjednici Fakultetskog vijeća kada je razmatrana ova tematika, sada su podaci prošireni s obzirom na traženja nekih članova Fakultetskog vijeća. Nada se da je izabrala podatke koji su bitni iako ih ima još, te informira Fakultetsko vijeće da je ukupan broj studenata koji studira na našem Fakultetu s datumom 7. prosinca 2018.g. 770, uz 42 studenta na doktorskom studiju. Na prvoj godini preddiplomskog studija TTI studira 61 student, od toga 22 ponavljača. Na drugoj godini imamo 36 studenata sa relativno malim brojem ponavljača, te na trećoj godini 64 studenta od kojih je 27 redovito upisanih i 37 ponavljača, što zapravo ukazuje na činjenicu da na preddiplomskom studiju TTI ima najviše upisanih studenata u prvoj godini, odnosno trećoj godini studija. Ponovno ističe, da je očigledno da određeni opći kolegiji čine poteškoće u savladavanju gradiva našim studentima, tako da dosta ponavljaju prvu godinu, drugu godinu relativno brzo prolaze, na trećoj godini ima najviše ponavljača. Podaci možda mogu ukazivati na činjenicu, da na višim godinama studenti imaju problema kod određenih kolegija ili što je doista prisutno kod naših studenata preddiplomskog studija, je to da produljuju svoj studij radi studentskih prava i različitih mogućnosti koje im to dopuštaju. Ono što je vidljivo je da imamo više ponavljača na trećoj godini u odnosu na redovito upisane. Što se tiče studija TMD vidljivo je da je taj studij popunjeniji u odnosu na TTI s obzirom na broj studenata koji tu studiraju, te je vidljivo da imamo puno više studenata na studiju Modnog dizajna u odnosu na Dizajn tekstila. To nam ukazuje da studenti studija TMD najviše zapinju na drugoj godini, odnosno na trećoj godini vezano uz stanovite kolegije koji ih tu najviše muče, odnosno da koriste dio studentskih prava u smislu olakšica koje im omogućuju dodatno studiranje do šest godina. Vezano za diplomski studij, studija TTI i studija TMD, to su studij koji su relativno dobro popunjeni, ono što se ističe je činjenica da na diplomskom studiju imamo najveći broj ponovno upisanih studenata na drugoj godini, te smatra da postoje neki kolegiji za koje im treba nešto više vremena da ih polože. Nadalje, smatra jako lošim broj upisanih studenata na industrijskom dizajnu tekstila na prvoj godini i industrijskom dizajnu odjeće, dakle, 1 odnosno 4 studenta. Diplomski studij TMD, malo veći broj studenata u odnosu na TTI, međutim ponovno imamo situaciju da na drugoj godini diplomskog studija imamo najveći broj ponovno upisanih studenata, te se vidi omjer studenata koji studiraju na pojedinim smjerovima. Na stručnom studiju ukupno studira 38 studenta od kojih na prvoj godini imamo 10 redovitih studenata i 1 ponovno upisani student, a na trećoj godini imamo 26 studenata, 17 redovitih studenata i 9 ponovno upisanih studenata. Na drugoj godini je samo 1 upisani student. Na grafičkom prikazu je vidljivo da se cjelokupni broj upisanih studenata po novom programu kontinuirano smanjuje. Analizirajući ukupan broj studenata na preddiplomskom studiju jasno se vidi tendencija smanjenja broja studenata. Ukupan udio studenata u Varaždinu, u odnosu na cjelokupan broj studenata, se smanjuje, kao što se smanjuje i broj studenata na preddiplomskom studiju. Jedno od pitanja koje je stiglo gotovo od svih zavoda je pitanje koliko se studenata upisuje na prvu godinu preddiplomskog studija, te su u tabličnom prikazu uvršteni i redovito upisani studenti i ponovno upisani studenti, te je jasno vidljiva tendencija smanjenja. Što se tiče IDTO također je vidljiva ista tendencija, TMD je relativno dobro popunjen u odnosu na kvote,

računajući da je 2015.g. smanjena kvota, Stručni studij u Varaždinu-Odjevna tehnologija na kojem je isto vidljivo smanjenje broja upisanih. Dodatno, prodekanica za nastavu ističe, iz onog što je njoj koja predaje nastavu na prvoj godini studija TTI dobro poznato, da od ukupnog broja upisanih studenata oko polovice studenta u drugom semestru odustane od studija.

Gledajući diplomske studije, broj studenata upisanih na prvu godinu, najbolje je popunjen TKME, dok se preostali studenti raspoređuju po pojedinim smjerovima.

Prikazom u Tablici prodekanica za nastavu prikazuje koliki je ukupan broj diplomiranih studenta po godinama na našem Fakultetu, na preddiplomskom studiju, te je jasno vidljivo da imamo da u ak.god. 2016./2017. znatno veći broj završenih preddiplomaca, u odnosu na prethodne godine. Nadalje, a vezano za pitanje koliko studenata diplomira u roku, ističe da je vidljivo u zadnje tri godine da je dosta studenata diplomiralo u roku, u prethodnoj akademskoj godini se taj broj malo smanjuje, ali je vidljivo da je broj studenata koji je produljio svoj studij, relativno veliki, u odnosu na prethodne godine, međutim vidljivo je da tendencija redovitog polaganja odnosno završavanja studija u što kraćem roku, u zadnjih nekoliko godina ipak ide u plus. Smjer Modni dizajn ima najveći broj studenata koji su diplomirali u roku, tu je i TKME i TTI. Završnost na diplomskom studiju je također dosta velika., te je u 2018. u porastu, u odnosu na prethodne godine.

Nadalje, prikazom na projekcijskom platnu, prodekanica za nastavu informira koliko studenata završe preddiplomski studij, odnosno koliko ih se upiše na diplomski studij, te ističe činjenicu, iz iskustva radeći sa studentima, da po završetku preddiplomskog studija neki se studenti odlučuju otići negdje drugdje na diplomski studij, što nije ništa neobično, ali određeni broj studenata odlučuje ne ići na diplomski studij, a što je ujedno i njihovo pravo. Pri tome ukazuje da je dobar dio tih studenata koji se ne odlučuje ići na diplomski, zapravo onih koji su vezani poslovnom prilikom koju ne žele propustiti, ili su već dugo u sustavu, a naročito ako je studiranje trajalo malo duže, odnosno ako je taj preddiplomski studij njihov drugi upisani studij. Iz tabličnog prikaza unazad tri akademske godine vidljivo je da se otprilike 70% studenata odlučuje na diplomski studij. Studenti koji su završili Stručni studij u pravilu ne nastavljaju izravno na diplomskom studiju već se određeni broj zainteresiran za razlikovni program, te im se omogućuje prijelaz.

Prodekanica za nastavu napominje, da obzirom na upisnu kvotu koju smo malo smanjili i obzirom na prijavljeni broj studenata, zainteresiranost za taj studij je velika, te ističe činjenicu da na naš studij aplicira određeni broj studenta iz gimnazijskih programa i iz strukovnih škola. Nadalje, informira o prosječnim ocjenama iz strukovnih škola odnosno gimnazija čiji je prosjek ocjena 3,5 ili malo više kod studija TMD. Dodatna činjenica koju ističe je, da je ukupni postotak riješenosti na obveznom dijelu državne mature naših studenata koji se upisuju na prvu godinu 50%.

Prodekanica za nastavu ističe, da tematiku upisa studenata treba vezati uz vanjske čimbenike kao što su trendovi u gospodarstvu, loše materijalno stanje, demografska politika iseljavanja-nedostatno ulaganje u znanost, slabi interes za visoku naobrazbu, otvaranje novih učilišta u Republici Hrvatskoj, odnosno činjenica da broj upisnih mjesta raste sustavno godinama i povećava se, a broj maturanata u Republici Hrvatskoj je u stalnom padu.

Vezano za upisne kvote, prodekanica za nastavu napominje, da obzirom da smo dobili upit od Sveučilišta da definiramo odnosno da potvrdimo upisne kvote za slijedeću akademsku godinu, treba definirati da li ćemo smanjiti upisne kvote na studijima i smjerovima gdje je popunjenost manja od 40%, a takvih imamo. Nadalje napominje, da treba izraditi nove atraktivnije studijske programe, sa čime se svi slažemo, treba osuvremeniti studijske programe, treba osuvremeniti nastavne prostore uz dogovarajući trend, te je vezano za nastavne prostore, ta problematika najizraženije u Zavodu za dizajn tekstila i odjeće, odnosno u Studijskoj jedinici Varaždin. Spominje se i usavršavanje nastavnog kadra i rasterećivanje nastavnika od administrativnih obveza. Nadalje, spominje se da treba registrirati i neke od programa u umjetničkom području kako bi se određenom broju studenata omogućilo da dobiju određenu diplomu, primjerice kostimografija i teorija kulture i mode. Ukazuje se na nedostatak zaposlenog odnosno trajno uposlenog nastavnog kadra na Zavodu za dizajn tekstila i odjeće i prevelikog broja vanjskih suradnika. Na stručnom studiju u nastavi sudjeluje premali broj stručnih suradnika iz prakse. Treba omogućiti izvedbu nastave na odgovarajućim studijima svim skupinama, tu je problem najizraženiji na studiju TMD. Nadalje, smatra da treba usmjeriti aktivnosti u medijsku promociju studija kao atraktivnih i primjerenih tržištu rada. Postoji nerazmjer između broja upisanih studenta u odnosu na potrebe tržišta rada, a posebice je to izraženo na Stručnom studiju gdje je broj upisanih studenata mali, a zapravo se ti kadrovi izuzetno traže. Isto tako, napominje da je

tekstilna industrija općenito medijski negativno popraćena, posebice kao prikaz sektora kao industrijske grane s minimalnim plaćama i lošim uvjetima rada. Negativna slika je slika koju hrvatski Zavod za zapošljavanje neutemeljeno iznosi u medije je kontinuirana, odnosno naša zanimanja se ne navode kao zanimanja od posebne važnosti. Poslodavci u sektoru odjeća, koža, obuća i tekstil, a vezano za podatke koji su dobiveni kada je bio održan Okrugli stol, pokazuju veliku potrebu za našim kadrom, posebice u sjeverozapadnom dijelu Hrvatske, a svoje potrebe ne iskazuju preko hrvatskog Zavoda za zapošljavanje. Prijedlog je povezati se sa hrvatskom Gospodarskom komorom koja bi mogla pomoći medijima u iznošenju pozitivnih i uspješnih priča na tržištu, a i Fakultet se dosta angažira oko toga, ističući npr. emisiju Dobar dan Hrvatska. Treba vratiti povjerenje u tekstilnu struku kroz promotivne aktivnosti kao što su medijsko promoviranje, alumni aktivnosti, snažno promovirati fakultet po srednjim školama, strukovnim školama i gimnazijama u Republici Hrvatskoj ali i zemljama okruženja. Kao bitne činjenice ističe da učenici četvrtih razreda srednjih škola putem aplikacije Postani student prijavljuju polaganje ispita državne mature od 1.12. do 15.2., ali ono što je nesuglasje između našeg Sveučilišta i Agencije za znanost i visoko obrazovanje je to da mi zapravo naše kriterije upisa definiramo u 10.-tom mjesecu, a AZVO ih prikuplja i potvrđuje u aplikaciji tek 1.2., što znači da su naši budući studenti sigurni da su podaci o upisnim kriterijima vidljivi tek 1.2. Nadalje, napominje, da su učenici srednjih škola u Zagrebu, posebice strukovnih škola vrlo slabo informirani o održavanju Smotre Sveučilišta, te se rijetko organiziraju skupne posjete baš zagrebačkih srednjih škola na Smotru Sveučilišta. Predlaže se i uspostava centra za podršku studentima i nastavnicima. Poslodavci bi trebali pokazati veći interes za stipendiranje naših budućih stručnjaka, te je i naša Dekanica razgovarajući sa čelnicima nekih tvrtki u regiji došla do podatka da ih naši stručnjaci trebaju, a zapravo ih nemaju. Predlaže se organizirati tribine i medijske istupe naših izvrsnih studenata, diplomiranih studenata, uspješnih mladih ljudi, motivirati uspješne poslodavce za zapošljavanje naših studenata. Isto tako, ističe činjenice vezane uz trenutno stanje i neke probleme studenata, a to su da je uočeno tzv. Osipanje studenta, odnosno studenta koji su u sustavu, a koji nikako ne mogu ići dalje, te se ne bi smjeli „non šarlatano“ odnositi prema upisanim studentima. U slučaju neredovitog pohađanja nastave sa studentom treba redovito komunicirati i problem na vrijeme riješiti, a ne utvrditi ga po koncu semestra. Isto tako treba postaviti jednake kriterije na svim predmetima na Fakultetu, a sustavno treba rješavati i analizirati probleme prolaznosti na predmetima koji su studentima „problematični“. Većina nastavnika je već smanjila kriterije za prolaz na ispitu, više ih ne treba snižavati već ih treba ujednačiti. Nastavnici koji nisu uveli kolokvije ili zadatke kroz semestar ili su ih održavali pa su prestali, a kroz koje je moguće položiti predmet, trebaju shvatiti ozbiljniji način rada. Prodekanica za nastavu napominje, da se njoj osobno obraćaju studenti i mole polaganje svih ispita putem kolokvija. Studij usmjeren na studenta je jedan od temeljnih smjernica Evrope, tako da u tom smislu svakako treba razmišljati. Susretljivošću nastavnika, a posebice asistenata, mogli bi se riješiti problemi u savladavanju gradiva kod određenih predmeta. Predlaže se, a što se i provodi, angažirati demonstratore na predmetima s manjom prolaznošću, a demonstratori su oni studenti koji su uspješno položili taj predmet. Tu se postavlja pitanje njihovih honorara. Nadalje, za sam kraj, prodekanica za nastavu navodi da nastavnika smjera određenog studija svakako treba uključiti u povjerenstvo prilikom polaganja ispita četvrti put, bez obzira o kojem se ispitu radi. Prodekanica za nastavu prof.dr.sc. Antoneta Tomljenović zahvaljuje Fakultetskom vijeću što su ju poslušali, te završava prezentaciju. Fakultetsko vijeće zahvaljuje na prezentaciji.

Dekanica Fakulteta zahvaljuje prodekanici prof.dr.sc. Antoneti Tomljenović, te napominje da u natrag 14 godina nije bilo ovakve detaljne statističke analize nastavnog procesa. Nadalje, napominje da je izravno sudjelovala u ovoj prezentaciji sa nekim naputcima, ali naravno, prezentacija je od prof.dr.sc. Antonete Tomljenović koja je u suglasju sa prodekanskim kolegijem, te smatra da je ova prezentacija autorsko djelo prof.dr.sc. Antonete Tomljenović. Dekanica Fakulteta, kao prilog otvaranju rasprave, ističe nekoliko stvari. U industrijskoj strategiji Republike Hrvatske do 2021. godine kada se govori o tekstilnom sektoru jasno je rečeno da suvremena tekstilna industrija zahtjeva visokoškolsku radnu snagu, te se na taj način odmičemo od percepcije da su to švelje i krojačice, poglavito po spolu i to ženska populacija, nisko kvalificirana koja eventualno nema gdje drugdje naći posao pa završe kao švelje u tekstilnom sektoru. Smatra da suvremena tekstilna industrija, tekstilna tehnologija danas je puno više od toga. Ona zahtjeva visokoobrazovane, moderne tekstilne tehnologe i inženjere te je to ujedno orijentacija u nacionalnoj strategiji. Danas se govori o robotima, o automatizaciji u industriji, te će se održati javne tribine na temu 4.0 i 5.0 industrija, a to se odnosi i na tekstilnu industriju. To

su visoko automatizirani procesi kojima više ne može upravljati nisko kvalificirana radna snaga, već stručnjaci, inženjeri, tehnolozi. U tom smislu je pozicija našeg Fakulteta unutar akademske zajednice i Sveučilišta u Zagrebu jasno definirana i u budućnosti. Ono što je iz ISVU podataka, koje nam je prodekanica za nastavu prof.dr.sc. Antoneta Tomljenović prezentirala, razvidno je da kod izrade novih nastavnih planova i programa vidimo neuralgične točke. Vidljivo je da smjer IDTO očito nije dobro medijski iskomuniciran prema vani, te je vidljivo da prema broju upisanih studenata i.t.d., itd., određene devijacije. Očito nisu napravljene dovoljne programske razlike, ali i prema javnosti u reklamiranju tog studijskog programa, između inženjerskog smjera i ovog umjetničkog. Moramo i dalje provoditi postojeći studijski plan i program, odnosno moramo načiniti određene iskorake i poboljšanja u postojećem studijskom programu. Dekanica Fakulteta podsjeća da je uvedena komunikacija sa studentima, sa predsjednikom studentskog zbora i sa cjelokupnim Studentskim zborom, te je prijedlog da to bude barem jednom mjesečno sa cijelim prodekanskim kolegijem, a sa prodekanicom za nastavu i intenzivnije. Nadalje, uvedeni su Voditelji godišta kao dio savjetodavnog tijela prodekanice za nastavu gdje ćemo omogućiti detektiranje problematičnih, neuralgičnih točaka u nastavnom procesu na vrijeme. Ono što moramo iskoristiti kao svoju izrazitu prednost je interdisciplinarnost koju dekanica uvijek ističe, jer smo uz Arhitektonski fakultet jedina sastavnica Sveučilišta u Zagrebu koja izvodi nastavne programe u tehničkom i u umjetničkom području. Umjetnička komponenta je posebno istaknuta u rektorskom programu kao briga o umjetničkom području, kao i kulturološka uloga Sveučilišta. Evidentno je da imamo i diskrepanciju u rasporedu studenata po smjerovima, bilo na preddiplomskom bilo na diplomskom studiju, na inženjerskom smjeru vidljivo je da po prolaznosti i po broju upisanih studenata iskače kemijski smjer TKME, a u umjetničkom smjeru najviše se ističe Modni dizajn. Nakon toga, po broju upisanih studenata, slijedi Dizajn kostimografije. Vezano za prohodnost studenata s preddiplomskog na diplomski vidljivo je, kada se gledaju prosječni brojevi, da je omjer 50:50, no međutim nisu spomenuti ponavljači, što gledano prema vani, bez ponavljača nemamo dobru prohodnost između preddiplomskog i diplomskog studija bez obzira o kojem programu i kojim smjerovima se radi. Gledajući histograme ukupnog broja diplomiranih upisanih pa diplomiranih studenata, vidljiv je kontinuiran pad od ak.god. 2015./2016., te podsjeća da je u ak.god. 2015./2016. bilo oko 1400 studenata, u tri godine taj broj je prepolovljen. Osim vanjskih čimbenika koji su iznijeti, postoje i neki unutarnji čimbenici, jer je nekako 2015./2016. taj pad postao izraženiji. Dekanica Fakulteta je mišljenja da se radi, uz sve vanjske čimbenike i pojave u društvu, o promjeni upisnih kvota u tom periodu, i jednom za nas nemilom medijskom događaju koji smo nazvali Plenum, gdje smo bili u tisku i koji je možda percepciju Tekstilno-tehnološkog fakulteta promijenio. Dakako, mi svi u okviru svojih medijskih istupa djelujemo upravo u smjeru suprotnih pojava, prikazujući Tekstilno-tehnološki fakultet i u svom znanstveno-istraživačkom potencijalu, ali i u vezi studiranja u potpuno drugom svjetlu, o čemu je govorila i prodekanica za nastavu prof.dr.sc. Antoneta Tomljenović, a ako ste gledali emisiju Sveučilišni Zagreb koju vodi prorektor Šimpraga, svaki Fakultet se predstavlja 30-minutnim intervjuima i priložima povodom Dana Fakulteta, te smo i mi 25. siječnja 2018. nakon proslave Dana Fakulteta trčali na Z1 navečer u 19 sati i po dobivenim informacijama vrlo uspješno predstavili Tekstilno-tehnološki fakultet. Poveznica će biti stavljena na naše web stranice kao i emisije na kojima su prof.dr.sc. Dubravko Rogale i prodekanica izv.prof.dr.dr.sc. Iva Rezić predstavili Fakultet u emisijama Dobar dan Hrvatska. Nadalje, treba otvoriti raspravu o našoj ulozi i poziciji našeg Stručnog studija u Varaždinu. Smatra da je taj studij izuzetno atraktivan ali jednostavno nema dovoljno medijske pozornosti. Mi smo jedna od rijetkih sastavnica koja isto izvodi nastavu na stručnoj razini, te smatra da to treba i ostati. Nastavlja se posjet Varaždinu i Varaždinskom bazenu komunicirajući tamo sa mnogim tvrtkama, kao što je rekla prodekanica za nastavu prof.dr.sc. Antoneta Tomljenović, da je negdje greška u komunikaciji između gospodarskog obučarskog i tekstilnog sektora, hrvatskog Zavoda za zapošljavanje i akademske zajednice, te se mi tu moramo okupiti, redefinirati naše uloge i zadaće i zajedno krenuti u podizanje tog Stručnog studija, te je ova Uprava što se tiče strateških smjernica strogo determinirana u tom smjeru jer gospodarstvo u toj regiji pokazuje izrazitu potrebu za visokoobrazovnim kadrom, čak više nego na razini Stručnog studija. Radi se na održavanju i njegovanju kontaktu za Srednjom strukovnom školom za modu i dizajn koji je također spomenut da nije dostatan, te će se ići u jedan zajednički projekt, a isto tako spremni su doći na Dane otvorenih vrata našeg Fakulteta. Vezano za naše studente koji dolaze iz redova strukovnih škola, statistički gledano, podsjeća da sada postoji jedna snažna reforma strukovnog obrazovanja na nacionalnoj razini za koju se intenzivno sadašnja ministrica znanosti zalaže i tu će se veliki EU novci uložiti. Smatra da, gledajući sveukupno naše srednjoškolsko strukovno

obrazovanje je ono koje je najviše zanemareno, te smatra da je to neopravdano. Gimnazijsko obrazovanje ima stoljetnu tradiciju i nekako tu uvijek imamo kvalitetu, te smatra da je strukovno obrazovanje malo zapušteno i da tu treba učini korjenitu reformu, te će to nama pomoći u podizanju kvalitete potencijalnih studenata iako jednostavno moramo prihvatiti činjenicu da mi ne možemo dobiti nikada po prirodni struke elitne gimnazijalce koji upisuju medicinu, stomatologiju, FER ili PMF, jednostavno je to činjenično takvo, te se to nikada neće moći promijeniti. Dekanica Fakulteta napominje da su to neke od ključnih točaka koje je željela naglasiti i istaknuti, te će biti još niz mjera koje će biti predložene Fakultetskom vijeću, te će se uz glasovanje provesti, kako bismo naše sadašnje stare planove i programe mogli kvalitetnije realizirati. Nadalje, ističe, da trebamo uspostaviti snažan kontakt sa Zavodom za zapošljavanje, osobno, jer dobivamo jednu krivu sliku, krivu statistiku, odnosno podatak da se svi upošljavaju, međutim gledajući strukturu tog upošljavanja, vidljivo je da se upošljavaju u Zari, DM-u i sl. a ne u struci. Smatra da je najžalosnije i najskuplje za jedno društvo školovanje visoko kvalitetnog visokoobrazovnog tekstilnog tehnologa inženjera, a onda on završi u DM-u umjesto da završi u tvrtkama u Varaždinu, Čakovcu ili Zagrebu. Nadalje, Dekanica Fakulteta obavještava Fakultetsko vijeće da ima jako dobar kontakt sa Hrvatskom gospodarskom komorom sa Sektorom prerađivačke industrije i sa tekstilnim i kožarskim sektorom koji nam daju potpunu potporu uz sudjelovanje na različitim projektima. Isto tako, Dekanica Fakulteta napominje da se moramo i orijentirati u našim znanstveno-istraživačkim kapacitetima, a to nam nalažu i ovi prijedlozi novih pravnih okvira kao što je Zakon o znanosti i visokom obrazovanju. Mi se moramo kao akademska zajednica staviti, naročito sa primijenjenim znanstvenim istraživanjima potpuno u funkciju gospodarskog sektora. Akademska zajednica ne smije biti više izolirani sustav koji je odvojen od društva. Mi moramo biti u funkciji društva, te moramo zadovoljavati potrebe gospodarskog sektora u istraživačkom smislu. To je jedini smisao primijenjene znanosti, pa tako i tekstilne znanosti kao primijenjene.

Dekanica Fakulteta otvara raspravu na ovu temu.

Dekanica Fakulteta daje riječ doc.dr.sc. Ružici Brunšek koja moli informaciju, vezano za povjerenstva kod studenata koji duže studiraju, da li treba mijenjati povjerenstvo kada student izlazi četvrti puta na ispit.

Prodekanica za nastavu odgovara da su ovo samo prijedlozi Zavoda, a ne njeni prijedlozi, te da će se naknadno formirati povjerenstva.

Dekanica Fakulteta napominje da se pitanje ne odnosi na temu o kojoj sada raspravljamo, pa predlaže da se vezano za to pitanje održi sastanak.

Dekanica Fakulteta daje riječ prof.dr.sc. Darku Ujeviću koji smatra da sve što smo do sada čuli je važno, da se treba približiti broju studenata prema stvarnom stanju fakulteta. Nadalje, smatra da ono što uvijek u ovakvim situacijama treba napraviti je još detaljnija analiza u odnosu na ovu, te bi se ta analiza trebala usmjeravati kroz analizu zainteresiranosti tih naših potencijalnih studenata po županijama, treba vidjeti da li taj njihov poticaj dolazi od industrijskog sektora ili na način koji je prisutan u javnosti, odnosno druga opcija fakulteta. Nadalje, napominje da je pogledom na našu monografiju vidljivo da su na njoj radili jaki timovi. Vezano za nastavne planove i programe, mišljenja je da se isti mogu inovirati bez novih doprinosa dopusnicom do 20%. Isto tako, smatra da treba razgovarati sa industrijskim sektorom, te ono što je sreća našeg fakulteta je to što mi danas još uvijek u Hrvatskoj imamo 20000 subjekata (d.o.o. i j.d.o.o.) sa jednim do 10 zaposlenih koji čekaju doprinos fakulteta. Nadalje, navodi da je doprinos danas na tržištu npr. industrijski sektor traži specijaliste za pojedina zanimanja. Činjenica je da danas na tržištu postoje specijalisti koji putuju do svoga mjesta boravka čak i po 150 km, ima plaću po ugovoru, odnosno prema svojim specijalnostima. Nadalje, postoji oko 1000 subjekata sa većim brojem zaposlenih, od koji su neki vratili svoje stručnjake iz mirovine kao i radnike. Sugerira dekanici Fakulteta povratak na kreditnu liniju koju smo imali, zatim stipendijska linija u dogovoru sa gospodarskim subjektom, a vezano za mlade ljude kojima treba vratiti povjerenje u instituciju, sigurnost i tradiciju. Ono što postoji kao rezerva su znanstveno-stručni tečajevi koji se primjerice razgovorom sa industrijom vidjeti koje su to mogućnosti, a to je prelazak nakon završetka preddiplomskog studija, diplomskog studija. Isto tako napominje, da postoji još jedna izobrazba koje se zove iz klupe u pogon, što je nekad i kod nas postojalo, te smatra da bi takva izobrazba s jedne strane donijela dopunski prihod Fakultetu, a s druge strane kroz takovu znanstveno-stručnu izobrazbu bi se potakao interes za studiranje na našem Fakultetu.

Dekanica Fakulteta, vezano za cjeloživotno obrazovanje koje je prof.dr.sc. Darko Ujević napomenuo, polako se i to zakonski regulira, te sada u novom prijedlogu Zakona o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti dobivaju neku svoju zadaću i definirane obrise, a između

ostalog i o provođenju stručne prakse, te i mi pokušavamo istodobno paralelno provoditi desetke mjera u tom smislu. Nadalje, ponavlja da sustav čine pojedinci te se ne smijemo maskirati iza sustava. Ako mi osobno ne napravimo strateški iskorak znanstveno-istraživački, visokoškolski, tada ni sastavnica kao cjelina nema iskoraka.

Dekanica Fakulteta daje riječ prof.dr.sc. Mariu Cetini koji napominje da je ono što našim studentima nedostaje je motivacija i učenje te se suočavamo sa činjenicom da studenti nakon cijelog odslušanog semestra nisu u stanju pretvoriti kilograme i miligrame, a to nema veze sa time koliko je tko učio fiziku ili kemiju u školi već treba povećati motiviranost, kako bi studenti učili, a što nije jednostavno, ali se može postići. Nadalje informira, da će prema uvjetima studenata, koji su ostvarili potpis, na kolegiju Opća kemija njih je 19, od toga je 9 ponavljača, dok će samo 10 studenata biti novoupisanih, a od tih 10 studenata ti studenti možda neće položiti matematiku ili fiziku, a što znači da će broj studenata upisanih u slijedeću ak.god. biti izuzetno mali.

Dekanica Fakulteta smatra da treba motivirati studente te da trebaju atraktivniji pristupi nastavi kao i medijski pristupi svih nas koji će preokrenuti percepciju tekstilnog sektora.

Dekanica Fakulteta daje riječ prof.dr.sc. Dubravku Rogaleu koji moli točne brojke vezano za inicijativu koja bi išla prema Hrvatskom zavodu za zapošljavanje kako bi se upotpunili ti podaci, odnosno podatke koliko ima nezaposlenih naših inženjera po smjerovima. Napominje, da je na odjevnom smjeru 4,5 studenata što znači da nema kadra na tržištu rada. Isto tako smatra, da bi možda bilo dobro da se kroz gospodarski savjet skupi desetak najvažnijih ljudi iz desetak važnijih tvornica koji bi nam rekli koje su to realne potrebe te kako oni vide budućnost kao i mišljenje o nama i našim studentima za koje smatra da nije baš jako dobro, odnosno da je u padu. Nadalje smatra, da bi trebali poraditi na tome kako poboljšati naše kvalifikacije odnosno možda bi bilo dobro ponoviti tečaj „kako postati predavač“ što bi naročito bilo dobro za mlađe kolege. Isto tako smatra da bi trebalo zadržati ovu visoku znanstvenu komponentu koju Fakultet ima te da ju i na dalje treba povećavati paralelno sa dijelom koji se odnosi na struku.

Dekanica Fakulteta napominje, da u novom prijedlogu Zakonu o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti pedagoško osposobljavanje asistenata postaje zakonska obaveza te asistent, doktorand više neće moći raditi na Sveučilištu ako nema položenu pedagošku grupu predmeta.

Dekanica Fakulteta daje riječ prodekanici za nastavu prof.dr.sc. Antoneti Tomljenović koja informira, vezano za dodatnu analizu, da će ista biti izrađena i prikazana za tjedan dana kada će se raspravljati o upisnim kvotama.

Dekanica Fakulteta daje riječ doc.dr.sc. Željku Kneziću koji napominje da je u par navrata spomenuto da nam dolaze učenici strukovnih škola sa čime se slaže, ali ne dolaze nam učenici iz strukovnih škola tekstila, kože i obuće. Međutim, problem je da u strukovnoj školi u Varaždinu nema učenika, nije niti jedan učenik upisan u četverogodišnje obrazovanje, također i u strukovnoj školi u Čakovcu nije niti jedan učenik upisan u četverogodišnje obrazovanje već samo u trogodišnje. Problem su i upisni kriteriji jer je ljestvica toliko visoka da se prije tri godine u Varaždinu javilo njih dvadesetak, međutim na prevom razredbenom roku nije prošao nitko, a industrija je to platila, dok je na drugom razredbenom roku uz organiziranu edukaciju, prošlo njih sedam, jedna je odustala, jedna je prekinula radni odnos u tvornici da bi se mogla posvetiti učenju. Moli Fakultetsko vijeće da mu dopusti da se pozovu stručnjaci iz industrije koji bi održali dio nastave iz struke i uveli novi kolegiji iz struke. Vezano za promoviranje ne samo studija u Varaždinu već i u Zagrebu, Studijska jedinica Varaždin je oko 50-tak puta istupila u javnosti kroz različite manifestacije da promovira TTF, ali to nije dovoljno te predlaže da se treba okrenuti industriji kako bi odškolovali kadrove koji će kasnije sudjelovati u nastavi.

Dekanica Fakulteta podržava izlaganje doc.dr.sc. Željka Knezića, te napominje da bez suradnje s industrijom nema drugog rješenja. Stručna praksa također je važna te ne treba radi toga imati komplekse tako da i u tu treba napraviti preokret. Treba dozvoliti izbornost kolegija i tu moramo biti maksimalno fleksibilni, odnosno treba vidjeti potrebe industrije i motiviranost studenata.

Dekanica Fakulteta daje riječ predstavniku studenata Juraju Povodniku koji smatra da je promocija samog Fakulteta nedovoljna, da studenti ne znaju što bi drugo upisali, pa upisuju naš Fakultet, a da pri tome uopće ne znaju što su upisali. Takav dio studenata doprinosi neprolaznosti te smatra da bi nove studente trebali uputiti u to što će na fakultetu učiti i raditi.

Dekanica Fakulteta informira da će se zatražiti od Studentskog zbora da održi dodatne interne ankete kako bi se vidjela vizija studenata o novim nastavnim programima i kako studenti to sagledavaju, odnosno kako bi to trebalo izgledati. Isto tako, dekanica Fakulteta napominje da sa

Voditeljima godišta se održava permanentna komunikacija na tjednoj razini i komunikacija sa predsjednikom Studentskog zbora na mjesečnoj razini.

Dekanica Fakulteta daje riječ izv.prof.dr.sc. Slavenki Petrak koja sagledava ovu problematiku na dva načina. Jedan od njih je problem upisa na prvu godinu, a drugo je sve ostalo što je vezano za izvođenje studijskih programa odnosno zadovoljstvo studenata kao i sve ono na što možemo utjecati i u kojoj mjeri. Vezano za upise u prvu godinu napominje da je utjecaj na to manji što se tiče institucije već je veći utjecaj gospodarstva. Bez obzira koliko god se mi trudimo promocije napraviti pozitivno ono što je zaista prisutno u javnosti je poimanje našeg sektora u negativnom kontekstu. Smatra da je predugo trajalo omalovažavanje ljudi koji su završili naš studij, te da joj je drago što gospodarstvo vapi za našim kadrom. Nadalje, smatra, da u sinergiji sa industrijom možemo promovirati potrebu visokoškolskih kadrova na sve moguće načine i gdje god je to moguće. Isto tako smatra da svatko od nas može napraviti iskorak u svom području kroz nove studijske programe na zadovoljstvo studenata.

Dekanica Fakulteta napominje da će ona osobno voditi povjerenstvo za nove nastavne programe, uključit će cjelokupni prodekanski tim na način da u prvom planu bude struka i na način da možebitne osobne prijepore eliminiramo i da konačno imamo jednu milenijsku šansu da složimo jedan ultra moderan evropski, svjetski nastavni plan i program iz ovog područja.

Dekanica Fakulteta informira Fakultetsko vijeće da će se povjerenstvo za nove nastavne programe sastati u ožujku, te će se definirati neki okvirni kriteriji, definirati ishode učenja.

Dekanica Fakulteta daje riječ prof.dr.sc. Goranu Hudecu koji se osvrće na spomenuto cjeloživotno obrazovanje napominjući da tu postoje dva aspekta, a to je da Fakultet treba ponuditi neka nova rješenja kroz različite nove nastavne programe, a drugo je cjeloživotno obrazovanje koje ovdje nije bilo spomenuto. Podsjeća da je nedavno Sveučilište imalo organizirane radionice koje su bile usmjerene na usavršavanje Sveučilišnog nastavnika, te smatra da treba raditi na obje stvari.

Dekanica Fakulteta daje riječ izv.prof.dr.sc. Vesni Mariji Potočić Matković koja moli da novo povjerenstvo za studijske programe prije nego što počne sa radom sagleda koliko je puno toga do sada napravljeno od strane povjerenstva, te napominje da dekanica i prodekanice do sada nisu bile uključene u te programe. Smatra da prva točka na tom sastanku bude upoznavanje sa radom povjerenstva.

Dekanica napominje da nije mislila krenuti ispočetka sa radom već nastaviti koordinaciju gdje smo stali, te motivirati da se ide dalje.

Dekanica Fakulteta daje riječ prof.dr.sc. Zenunu Skenderiju koji smatra da će se svaki uspjeh na Fakultetu mjeriti ne samo po onome što je postavljeno kao strateški program već i na realizaciji. Napominje da je strateški program Sveučilišta, strateški program prijašnje dekanice kao i strateški program sadašnje dekanice vrlo dobro napisan i prilagođen vremenu, te će svaki rezultat biti vidljiv ako se nešto postigne. Manje će se postići ako se svi nastavnici ne uključe. Nadalje smatra da bez upoznavanja problema gospodarstva koje se može postići dolaskom gospodarstvenika na našu instituciju i našim odlaskom u gospodarske tvrtke, malo će se moći postići u poboljšanju na tržištu.

Dekanica Fakulteta napominje da je više puta spomenuto da u svakom društvu sve ovisi o pojedincu, te u okviru tematike ove sjednice apelira na svakoga da da svoj osobni doprinos tamo gdje može i kako može, ne akademskim raspravama na vijećima ili na sastancima već da nakon tih rasprava to i konkretiziramo. Vezano za CTD spominje važnu činjenicu a to je da naš CTD ne djeluje niti ne radi u onakvom obliku kako bi trebao. Napominje, da nemamo Pravilnik o radu CTD-a i tome slično još od 2005.g. Rad CTD-a se snažno podupire te će se predložiti da se uključe i mladi ljudi, odnosno oni koji imaju intenzivniju suradnju sa gospodarstvom ili koji provode razne oblike stručne prakse. Također moramo razlučiti koja je zadaća na našoj instituciji TSRC-a a koja je zadaća CTD-a. U praksi u posljednjih 10 godina CTD je jednostavno zamro a nekako i djelatnost CTD-a a onda se i istraživački i znanstveni rad sublimirao i sintetizirao u TSRC-u, pa tako npr. TSRC provodi razne stručne ekspertize sa gospodarskim sektorom također naplaćujući ih u nekim omjerima i načinima za koje Dekanica smatra da nisu dovoljno transparentni, te će jedan od prvih koraka, osim razlučivanja rada TSRC-a i TCD-a će biti izrada internog pravilnika o raspodjeli prihoda, dakle novčanih sredstava koji dolaze kao priljev Fakultetu, a kao rezultat tih stručnih ekspertiza za gospodarstvenike. Smatra da sam naziv TSRC-a kao centra definira neke druge zadaće TSRC-a kao i sam naziv CTD-a u čijem nazivu je uključen i dizajn, definira pak njegove zadaće. Mnogi Fakulteti imaju interne pravilnike o raspodjeli novčanih sredstava te i mi moramo te interne pravilnike uvesti, a usvojiti ga mora kao i odobriti Fakultetsko vijeće kako bi razlučili koja je uloga TSRC-a a koja je uloga CTD-a.

Gledajući dalje, iz samog naziva TSRC-a (TEXTILE SCIENCE RESEARCH CENTRE) ispada da je to „research centre“ samo za tekstilnu znanost te se postavlja pitanje što ulazi u to. Dekanica Fakulteta napominje da je vidjela i suradnju sa nekim institucijama s kojima ona surađuje u području bioloških ispitivanja npr. nekih koordinacijskih spojeva, a onda kada je htjela primjerice, da njen diplomand koji se time bavio, dobije nagradu TSRC-a, rečeno joj je da to nije u području tekstilne znanosti. Nadalje, taj centar bi trebao imati uključenu i umjetničku komponentu, dizajnersku komponentu, bilo dizajna tekstila ili dizajna odjeće i njegovati i poticati interdisciplinarnost. Podsjeća, da smo prije dva tri mjeseca zastali u redefiniranju TSRC-a prema CTD-u na način da smo tražili izmjenu Pravilnika u kojem bi se voditelj, zamjenik i članovi vijeća TSRC-a birali na dvije godine, što nije uključeno u Pravilnik TSRC-a, te također na Fakultetskom vijeću nisu usvojeni predloženi članovi vijeća TSRC-a koji su ili poglavito bili iz jednog zavoda, za što smatra da nije poštivanje širokog spektra struke i subspecijalnosti, te smo zastali i kod imenovanja nekih članova koji jednostavno po pravilniku odnosno po svom znanstvenom profilu ne odgovaraju jer su to bili ljudi iz umjetničkog područja, a u pravilniku piše da to mora biti seniorni istraživač u polju tekstilne tehnologije. Dakle, imali smo niz diskrepancija i u okviru ovoga što je rečeno na Fakultetskom vijeću, Dekanica će predložiti vijeću neka rješenja prodekanškog kolegija, kako bi se razlučilo sve što je Dekanica iznijela, CTD kao izravna spona u suradnji sa gospodarstvom ali i sa dizajnerskim segmentom. Isto tako napominje, da ako se čita dekanski program vidljivo je da se osniva i Sveučilišni centar za transfer tehnologije, te da se moramo u skladu s orijentacijom tog strateškog centara orijentirati i rad CTD-a. Dekanica Fakulteta apelira da se svi uključe u rad novog osvježenog CTD-a, a i novog osvježenog TSRC-a koji neće toliko biti nekako orijentiran na Zavod za tekstilnu kemiju i ekologiju, budući da su i voditeljica i zamjenica voditeljice iz tog Zavoda, kao i se seniorni istraživač.

Dekanica Fakulteta daje riječ prof.dr.sc. Snježani Firšt Rogale koja se zahvaljuje izv.prof.dr.sc. Vesni Mariji Potočić Matković za rad na novom programu, kao i izv.prof.dr.sc. Slavenki Petrak koja je napomenula da je njen kolegij prošao ali da je dala novi inovativni novi i moderni kolegij. Nadalje, osvrće se da se često govorilo za naš Fakultet premalo surađujemo s industrijom u smislu da bi mi trebali šivati krpe i kute, napominjući da mi nismo šivaonica. Isto tako, slaže se sa izlaganjem Dekanice u kojem je Dekanica napomenula da će se promidžbeni materijal podijeliti u gospodarstvu, te će tim materijalom biti pokazano da mi nismo šnajderaj već visoko obrazovana ustanova. Isto tako, moli prodekanicu za nastavu za informaciju koja se već nekoliko puta tražila, od studenata koji su osam puta prijavili ispit, koliko puta su zaista izašli na taj ispit, jer tu ima jako puno studenata koji prijavljuju ispite, a ne izlaze na njih. Nadalje, vezano za predstavljanje smjerova, smatra da bi predstavljanje smjerova trebalo biti iza trećeg semestra iz razloga što u trećem semestru su svi enciklopedijski kolegiji odnosno u tom trećem semestru studenti slušaju one najvažnije enciklopedijske temeljne strukovne kolegije, te su tek nakon trećeg semestra spremni da se mogu opredijeliti, jer tek onda mogu vidjeti što je struka i šta ih zanima.

Dekanica Fakulteta daje riječ izv.prof.dr.sc. Sanji Ercegović Ražić koja se slaže sa svime što su rekli sudionici u ovim raspravama. Smatra da nije najveći problem smanjenje broja studenata već da treba vidjeti s kojim kompetencijama oni su zaista došli na studij, a s kojim kompetencijama završavaju studij. Isto se može vrlo studiozno pratiti na način da nam student zaista bude u središtu nastavnog plana, pozornosti, aktivnosti, uključivanja, rada na novim uređajima, sustavima, uvođenjem novih tehnologija, a ne da mi za potrebe naših istraživanja radimo na novim uređajima, a studenti zapravo uče prema nekom nastavnom planu i programu koji možda nije osuvremenjen. Pri tome smatra da su neki Zavodi tu učinili veliki iskorak, a neki i nisu. Studenti su željni učenja, oni žele učiti, oni žele znati, oni žele izaći iz ove institucije sa vještinama i kompetencijama. Smatra da nastavnike treba rasteretiti administracije kako bi se mogli više posvetiti nastavnom i istraživačkom radu. Nadalje, smatra da na našoj instituciji postoje vrsni stručnjaci najvišeg ranga koji i sa one druge strane, politički mogu doprinijeti, dakle, sa pozitivnim stavom, doslovno nametanjem, kako bi se slika naše industrije i cjelokupnog sektora digla da jednu višu razinu.

Dekanica Fakulteta nadovezuje se na izlaganje, te smatra da kvalitetna znanost i kvalitetna struka, bez obzira na zadane okvire, kvaliteta se uvijek vidi i prepoznata, tako da ako se govori da radimo u nekim društvenim okolnostima koje su otežavajuće, to može biti još samo veći znanstveni, istraživački, visokoškolski izazov. Uvijek treba dati maksimum od sebe i kao znanstvenik i kao sveučilišni nastavnik, a naravno da Uprava koja prepoznaje kvalitetu znanosti

i struke je ona Uprava koja će takvom razmišljanju dati težinu i značenje. Trenutna Uprava na taj način razmišlja.

Dekanica Fakulteta zahvaljuje svima na raspravi, te smatra da s obzirom na značaj teme, nije bila predugačka, te smatra da je jedna takva demokratska rasprava potrebna.

Nadalje, moli predstojnike Zavoda da prenesu ostalim članovima, nastavnicima o čemu se razgovaralo na ovoj sjednici Fakultetskog vijeća.

Dekanica Fakulteta daje riječ prof.dr.sc. Tanji Pušić koja napominje da se neće držati Dnevnog reda, već da želi reći nešto što se odnosi na TSRC, a to je da smatra da TSRC radi jako dobro i da su promjene uvijek dobro došle, ne treba bježati od njih. Žao joj je da se stavlja sumnja da TSRC radi loše, radi čudne poslove koje naplaćuje na čudan način što uopće nije istina, a uspjesi su vidljivi. Vezano za razdvajanje TSRC-a i CTD-a smatra da će to biti jako teško, jer ono što je najvažnije je da mi prihvatimo istraživanje i ispitivanje, te da to odradimo kvalitetno i u roku, što je veliki problem jer su ljudi preopterećeni i ne stignu na vrijeme sve odraditi, te vezano za naplatu to je normalna komercijalna djelatnost i normalno je da ono što odradimo i naplatimo. Dekanica napominje, da ona nije protiv TSRC-a već je protiv procedure koja nema interni pravilnik kao što ga imaju neke druge sastavnice, vjeruje i u budućnost CTD-a te će uskoro biti organiziran sastanak sa izv.prof.dr.sc. Ivanom Novakom voditeljem CTD-a i zamjenikom voditelja TSRC-a. Tada će biti jasno vidljivo da se može u pravnim okvirima razlučiti rad CTD-a od rada TSRC-a. Zalaže se i za CTD i to ne ovakav kakav je sada, jer je sam po sebi zamro, a u raznim papirima ga spominjemo i on se provlači, te čitajući strategiju znanstveno-istraživačkog rada, transfer tehnologija na TTF-u ispada da je CTD zvijezda TTF-a, a zapravo u praksi je zamro. Nadalje, napominje, da ne treba imati formu, o kojoj je u predizbornoj kampanji govorila, bez sadržaja, odnosno na papiru sve izgleda divno i krasno, a zapravo u praksi se ne radi prema Sveučilišnim procedurama. Izv.prof.dr.sc. Ivan Novak će predložiti jedan novi model gdje će koegzistirati i CTD i TSRC svaki u svom djelokrugu rada. Protiv TSRC-a nikako nije, te u okviru puno njenih kontakata, znanstvenih sa institucijama u okviru raznih projekata je citirano u monografijama i u godišnjim izvješćima TSRC-a, te smatra da na neki način i ona pripada tekstilnoj znanosti te joj je to drago. Isto tako smatra da se TSRC mora proširiti i na područje dizajna i tekstila i modnog dizajna u smislu ove interdisciplinarnosti te tu vidi jedno šire djelovanje. Što se tiče prirodoslovlja smatra da ono isto može kontribuirati radu TSRC-a ali možda ne na način da TSRC osim stručnih ekspertiza koje obavlja bez pravne procedure o tome, da citira i spominje sve projekte na kojima svi sudjelujemo. U TSRC treba uključiti ne samo ljude iz jednog Zavoda već i ljude iz drugih Zavoda. Nadalje smatra, da trebamo imati jednu širu suradnju sa gospodarskim sektorom ne samo u području stručnih ekspertiza jer je to samo jedan mali segment. Mi moramo imati znanstveno istraživačku suradnju koja treba biti stavljena u službu gospodarskog sektora, zadržavajući znanstvenu razinu, kroz projektne zadatke, kroz diplomatske radove, kroz doktorate, kroz razna znanstvena ispitivanja za potrebe tekstilnog sektora.

Dekanica Fakulteta zaključuje da je sjednica bila vrlo korisna, vrlo produktivna, te smo se obavezali da će se u ožujku krenuti sa strateškim razvojem, sa gospodarskim savjetom, sa povjerenstvom za nove nastavne planove i programe, kao i sa izradom brošure.

Sjednica Fakultetskog vijeća završena je u 13,55 sati.

Zapisnik sastavila

Vlasta Horvat , v.r.

Dekanica

Prof. dr. sc. Gordana Pavlović, v.r.