

KLASA: 602-01/18-41/03  
URBROJ: 251-68-06/3-18-2a

Zagreb, 24. rujna 2018.

## **Z A P I S N I K**

**11. izvanredne sjednice** Fakultetskog vijeća Sveučilišta u Zagrebu Tekstilno-tehnološkog fakulteta u akademskoj godini 2017./2018. održane **24. rujna 2018.** godine, u predavaonici B-316 Tekstilno-tehnološkog fakulteta, Zagreb, Prilaz baruna Filipovića 28a s početkom u 9:00 sati.

Dekanica Fakulteta pozdravlja prisutne članove, te ujedno upoznaje Fakultetsko vijeće s popisom ispričanih članova.

Dekanica Fakulteta utvrđuje kvorum i utvrđuje da je sjednici Fakultetskog vijeća nazočno 41 članova Fakultetskog vijeća, što čini natpolovičnu većinu svih članova, te se sjednica može održati.

Dekanica Fakulteta obavještava Fakultetsko vijeće da je zaprimila prekasno točku za uvrštenje u Dnevni red, a odnosi se na izborne predmete koji su već bili prokomentirani na prošloj sjednici Fakultetskog vijeća. Obzirom da je iz dostavljenog maila vidljivo da ima nejasnoća vezano za ovu temu, moli predsjednicu Povjerenstva za izborne predmete da podnese Izvješće Dekanici koji će biti svima dostupan.

Nakon uvodnog dijela i utvrđivanja kvoruma, Dekanica Fakulteta predlaže Dnevni red. Fakultetsko vijeće nije imalo primjedbi, te jednoglasno prihvaća

### **Dnevni red :**

1. Zapisnik 8. redovite sjednice Fakultetskog vijeća Sveučilišta u Zagrebu Tekstilno-tehnološkog fakulteta u akademskoj godini 2017./2018. održane 17. rujna 2018. godine;
2. Pravna pitanja;
3. Izvješće Povjerenstva za prijelaze i izradu Registra istovrijednosti kolegija;
  - 3.1. Zapisnik obrade prijave pristupnika za razredbeni postupak za upis u I. godinu diplomskih sveučilišnih studija u cilju utvrđivanja uvjeta upisa u akademskoj godini 2018./2019.;
4. Prijedlozi tema i povjerenstava za izradu:
  - 4.1. diplomskih radova dodiplomskih sveučilišnih studija
  - 4.2. diplomskih radova stručnog studija
  - 4.3. završnih radova preddiplomskih sveučilišnih studija
  - 4.4. završnih radova stručnog studija
  - 4.5. diplomskih radova diplomskih sveučilišnih studija
5. 6. Izmjena i 6. Dopuna Plana nabave Sveučilišta u Zagrebu Tekstilno-tehnološkog fakulteta za 2018.g.
6. Prijedlog Odluke o programskom financiranju javnih visokih učilišta u RH u akademskim godinama 2018./2019.; 2019./2020., 2020./2021. i 2021./2022.

## Ad 1

Prihvata se Zapisnik 8. redovite sjednice Fakultetskog vijeća Sveučilišta u Zagrebu Tekstilno-tehnološkog fakulteta u akademskoj godini 2017./2018. održane 17. rujna 2018. godine.

## Ad 2

### Pravna pitanja

Dekanica Fakulteta obavještava Fakultetsko vijeće da postoje nedoumice oko pravnih pitanja, te je iz tog razloga pozvala na Fakultetsko vijeće odvjetnicu Jasminu Češo-Žanić iz Odvjetničkog ureda „Krsnik & Partneri“, te moli odvjetnicu da preuzme ovu točku.

Odvjetnica Jasmina Češo-Žanić pozdravlja Fakultetsko vijeće, te ih upoznaje sa stanjem predmeta koji se vode u Odvjetničkom uredu Krsnik & Partneri. Isto tako moli da ako ima nekih nejasnoća, da joj se slobodno obrati, te da će dati odgovore na pitanja.

Vezano za predmet Legalizacija objekta Savska cesta 16/8 i 16/9 informira da kako se radi o postupku u kojem bi trebali, obzirom na stanje na terenu, biti uključeni i ostali korisnici (Fakultet kemijskog inženjerstva i dr.), dogovoreno je održavanje zajedničkog sastanka kako bi se eventualno zajednički i suglasno proveo postupak. Nakon održanog sastanka na kojem su bili prisutni predstavnici Fakulteta kemijskog inženjerstva i tehnologije i Građevinskog fakulteta utvrđeno je da postupak usklađenja gruntovnice s katastrom i upisa prava vlasništva na pojedinim objektima, u korist TTF-a kao i gore navedenih fakulteta, ovisi o rješavanju imovinskopravnih odnosa između Sveučilišta u Zagrebu, Tehničkog muzeja iz Zagreba i Grada Zagreba vezanih za cjelokupnu česticu na kojoj se nalaze i objekti koji su bili objekti legalizacije. Utvrđeno je da je pred Općinskim sudom u Zagrebu u tijeku parnični postupak radi utvrđenja prava vlasništva po tužbi Sveučilišta u Zagrebu protiv Tehničkog muzeja i Grada Zagreba, te se Sveučilište obvezalo da će nakon izvida u stanje spisa izvijestiti sve zainteresirane strane o trenutnom stanju spisa i provedenim radnjama.

Vezano za predmet u kojemu je Tužitelj: Škola za tekstil, kožu i dizajn, a Tuženik: TTF informira da se radi o tužbi radi ispražnjenja i predaje u posjed nekih prostorija koje koristi TTF. Naime, ovaj novi objekt građen je na dijelu čestice, odnosno srušen je dio objekta koji je bio u vlasništvu Škole za modu i dizajn. U rješavanju te prije same gradnje i rješavanju tog zajedničkog projekta, izrađen je i plan posebnih dijelova, zgrada je sagrađena, a ono što je i pravno i činjenično neobično, je to da je objekt etažiran i kao takav i upisan u zemljišne knjige prije nego se sagrađio. Kada se sagrađio on je izgledao drugačije, te iz toga sada proizlazi da ono što je na terenu ne odgovara onome što je u zemljišnim knjigama. Kada je preuzet predmet i kada je to utvrđeno, uvidjelo se da je tužba koju je pokrenula Škola za modu i dizajn ne može dovesti do onih rezultata koje su očekivalo, odnosno i jednima i drugima je potreban postupak etažiranja u kojemu će se utvrditi pravo stanje stvari i onda to uskladiti u zemljišne knjige. U ovom predmetu je provedeno vještačenje na koje su obje stranke imale prigovora jer vještak nije izradio vještačenje sukladno zadatku kojem je odredio sud. Istovremeno se održalo nekoliko sastanaka sa predstavnikom škole i sudskim vještakom kako bi se, a nakon što je i škola konačno shvatila da je mirno rješenje jedini razuman i moguć način, ne samo okončanja spora, nego i cjelokupne situacije oko imovinskopravnih odnosa vezanih za novosagrađeni objekt TTF-a, korištenje određenih prostorija od strane škole i njihovih zahtjeva prema fakultetu zasnovanih na činjenici da je novi objekt sagrađen na način da je uklonjen objekt koji je bio u vlasništvu škole, te da s tog osnova škola potražuje odgovarajuću naknadu, odnosno korištenje određenih prostorija za vlastitu djelatnost. U odnosu na postupak pred sudom vještak je ponovno izašao na lice mjesta radi nove izmjere, te se očekuje njegovo novo vještačenje. Mišljenja je, da je potrebno nastaviti pregovore s školom, a novo vještačenje trebalo bi samo doprinijeti konačnom postizanju nagodbe.

Vezano za predmet u kojemu je Tužitelj Druga gimnazija Varaždin, a Tuženik Tekstilno-tehnološki fakultet informira da ponovnim postupkom pred sudom, kada se utvrdilo da se II. Gimnazija upisala kao vlasnik cjelokupne čestice, pa time i objekta koji koristi TTF, utvrđeno je da je krivo utužena čestica i da je prigovor zastare od strane tužitelja osnovan, te da bi definitivno TTF izgubio postupak. a time i pravo da ubuduće, eventualno podnese bilo kakvu tužbu kojom bi tražio utvrđivanje suvlasničkog dijela na nekretnini koju koristi sada. U cilju rješavanja gore navedenog, suglasno s Sveučilištem, izrađen je prijedlog sporazuma između Županije i TTF-a, Druge gimnazije i Grada Varaždina koji bi bio temelj te suradnje. Obzirom na zahtjev Druge gimnazije za ustupanje dodatnog prostora na korištenje u novoj školskoj/akademskej godini, to bi se trebalo intenzivirati potpisivanje odgovarajućih dokumenata i rješavanje situacije s predmetnom nekretninom.

Vezano za predmet u kojem je Tužitelj Tekstilno-tehnološki fakultet, a tuženik Zagrebačka banka informira da je Županijski sud u Zagrebu odbio žalbu tuženika Zagrebačka banka d.d. protiv presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu br. P-17554/10 od 9.4.2012. te je ista Presuda postala pravomoćna i ovršna. Tuženik izjavio reviziju, te je dat odgovor na reviziju. Revizija je u radu na Vrhovnom sudu. Pred FINA-om pokrenut je postupak izravne naplate, no FINA je vratila Presudu iz razloga jer podaci o nazivu tužitelja nisu istovjetni podacima iz Sudskog registra. Zbog navedenog podnesen je prijedlog za ispravak koji prijedlog je sud usvojio i ispravio presudu. Na rješenje o ispravku Zagrebačka banka d.d. izjavila je žalbu i predmet je u radu na Županijskom sudu. Županijski sud u Zagrebu je uvažio žalbu tuženika i odbio prijedlog tužitelja za ispravak pravomoćne presude. Na odluku Županijskog suda izjavljena je i revizija i ustavna tužba, te se čeka odluka o istom.

Vezano za predmet gdje je Tužitelj Marijan Babić, a Tuženik Tekstilno-tehnološki fakultet informira da je predmet pravomoćno okončan, revizija je odbijena i predmet je u cijelosti okončan.

Odvjetnica je završila sa davanjem informacija o predmetima, te moli ako ima kakvih pitanja da joj se slobodno obrate članovi Fakultetskog vijeća.

Dekanica Fakulteta daje riječ prof.dr.sc. Gordani Pavlović koja postavlja pitanje vezano za predmet u Savskoj da li je objekt legaliziran, obzirom da smo dobili projekt, na što odvjetnica odgovara da je objekt legaliziran za što postoji Rješenje. Preostalo je još upisati Savsku u zemljišne knjige.

Nadalje, prof.dr.sc. Gordana Pavlovića postavlja pitanje, budući da je spomenuto da i druge odvjetničke kuće imaju neke sudske predmete TTF-a, a točka Dnevnog reda se zove „Pravna pitanja“, moli informaciju koje su to Odvjetničke kuće i koje oni predmete vode.

Dekanica Fakulteta obavještava da još postoji odvjetnička kuća Šribar & Radić koja vodi sporove vezane za posebne uvjete rada. Zatraženo je njihovo Godišnje izvješće, te pojašnjava da je za sve ovrhe koje su do sada sjele, predan zahtjev za mirno rješavanje spora Ministarstvu znanosti i obrazovanja putem Županijskog državnog odvjetništva. Riječ je o pet predmeta naših djelatnika koji su tužili našu instituciju po pitanju posebnih uvjeta rada. Dakle, procedura je bila, obzirom da mi tada nismo krenuli u mirno rješenje sporova putem Sindikata, preostalo je jedino da se krene u sudske sporove, jer razgovorom u Ministarstvu nije postignuta nagodba sve dok nismo imali meritum situacije. Što se tiče pojedinačnih prvostupanjskih predmeta, dio djelatnika je dobio negativno rješenje, te se naročito radi toga nije moglo nagoditi u smislu iznosa, i osim toga Ministarstvo je od nas izričito tražilo da predmete završimo do kraja, kada sjedne ovrha da ju refundiramo. Dekanica Fakulteta moli gđu Martinu Fruk za informaciju kada smo točno predali taj zahtjev za mirno rješavanje spora i koliko je ovrha sjelo na naplatu, obzirom da smo tek tada mogli potraživati ta a“ sredstva. Nadalje, podsjeća, da se moralo na ovaj način krenuti, jer vezano uz isplatu „Božićnica“ zaposlenicima Fakulteta također iz vlastitih prihoda, Fakultet nije uspio sredstva refundirati, a 1. listopada 2012.godine kada je ona preuzela čelništvo, već je nastupila zastara.

Po ovom predmetu sredstva potražujemo službeno od Ministarstvu znanosti i obrazovanja temeljem uloženog zahtjeva za mirno rješavanje spora radi isplate 404.677,13 kuna koje je Fakultet na ime dodatka za posebne uvjete rada i to u razdoblju od svibnja 2011. do ožujka 2014. godine sa zateznom kamatom od dana utuženja do isplate temeljem pravomoćnih i /ili ovršnih presuda iz vlastitih prihoda isplatio zaposlenicima kojima je bio u obvezi platiti po tužbama i presudama radi isplate dodatka na plaću za rad na radnim mjestima s posebnim uvjetima rada a u parničnim postupcima koji su do dana podnošenja zahtjeva okončani. Na taj način će se postupak povrata utrošenih sredstava za gore naznačenu isplatu putem Županijskog državnog odvjetništva riješiti mirnim putem sklapanjem izvansudske nagodbe. Iz tog razloga je i preuzela voditi postupak na način kojeg joj je savjetovalo Ministarstvo kako bi se dobio povrat novaca. Zatečena situacija nije niti malo bila ugodna niti za djelatnike, a niti za nju samu, međutim, većina predmeta je prvostupanjskim presudama, a neki i drugostupanjskim, dovedena do kraja. Obzirom da su ti predmeti bili kod različitih sudaca, tako su donesene i različite presude, pa se slijedom naprijed navedenog nije moglo krenuti sa nikakvim nagodbama. Napominje, da ta dugotrajnost postupaka nije nipošto oštetila zaposlenike, jer se na glavnici isplaćuju i zatezne kamate od dana utuženja pa do isplate, te je u principu štetnije za instituciju što se tiče visine iznosa koji je plaćen odvjetničkom uredu, ali legitimno nije bilo drugog načina da mi dobijemo naša sredstva metodom povrata sredstava.

Dekanica Fakulteta daje riječ Snežani Alaupović Kučević, predstavnicu zaposlenika, koja napominje da Sindikat nije na ovaj način tumačio pravna pitanja, već na način da se moglo mirnim putem nagoditi, i bez svih ovih odvjetničkih troškova. Napominje da je to definitivno pravno tumačenje Sindikata koji je stajao iza nas zaposlenika koji smo podnijeli tužbu, i svi ostali Fakulteti su uspjeli to mirnim putem riješiti osim nas.

Dekanica Fakulteta odgovara da izjava da su se svi ostali Fakulteti mirnim putem nagodili ne stoji, te lijepo moli da se konzultiraju 34 sastavnice kako bi se dobio odgovor tko je to napravio a tko nije. Odgovorno tvrdi da je veći broj sastavnica koje nisu mogle predmete riješiti mirnim rješenjem.

Dekanica Fakulteta daje riječ prof.dr.sc. Gordani Pavlović koja moli da se da informacija, po ovim predmetima za posebne uvjeti rada, koliki je iznos isplaćen djelatnicima Fakulteta a koliki za odvjetničke usluge.

Dekanica Fakulteta odgovara da će na slijedećoj izvanrednoj sjednici biti i Financijsko izvješće gdje će detaljno elaborirati, te će biti detaljni elaborat troškova.

Dekanica Fakulteta daje riječ gđi Martini Fruk, koja izvještava da je u srpnju mjesecu predana dokumentacija Ministarstvu za devet djelatnika, te se ukupno potražuje 530.000,00 kn za povrat.

Na upit prof.dr.sc. Gordane Pavlović koji još odvjetnici zastupaju TTF, dekanica Fakulteta obavještava Fakultetsko vijeće, da u za vrijeme njenog mandata došao i račun za odvjetničke usluge u iznosu od 250.000,00 kn odvjetnika Rogan koji je zastupa TTF prije odvjetnika Miševića, dok još ona nije bila dekanica, te se isti morao podmiriti. Ujedno napominje, da odvjetnik Terek je davao savjetodavne usluge vezane za predmet Marijan Babić, a odvjetnica Češo-Žanić je taj sudski predmet preuzela kako bi se isti do kraja završio.

Dekanica zahvaljuje odvjetnici Češo-Žanić na detaljnim informacijama o sudskim sporovima, te se prelazi na slijedeću točku Dnevnog reda.

### Ad 3

Prihvata se Izvješće Povjerenstva za prijelaze i izradu Registra istovrijednosti kolegija.

### Ad 3.1.

Kandidatkinja **JUGOVAC BARBARA** završila je na Sveučilištu u Zagrebu Arhitektonskom fakultetu sveučilišni studij arhitekture te stekla akademski naziv **magistra inženjerka arhitekture i urbanizma**.

Ukoliko kandidatkinja **Barbara Jugovac** ostvari razredbeni prag i prema mjestu na rang listi ostvari pravo upisa na diplomski sveučilišni **studij Tekstilni i modni dizajn, smjer: Dizajn tekstila (DT)** nakon vrednovanja na razredbenom postupku, kao razliku sadržaja predmeta između predmeta položenih na drugom visokom učilištu i sadržaja srodnih predmeta koji se izvode na Sveučilištu u Zagrebu Tekstilno-tehnološkom fakultetu preddiplomskom sveučilišnom studiju Tekstilni i modni dizajn, upisati će razlikovne predmete **Tekstilna vlakna i materijali** (5 ECTS), **Povijest tekstila i odjeće** (4 ECTS), **Kreiranje tekstila IIA** (5 ECTS), **Tehnike tkanja** (4 ECTS), **Tehnike pletenja** (3 ECTS), **Bojadisanje i tisak** (2 ECTS) na I. godini sveučilišnog diplomskog studija.

Kandidatkinja **DOMLJAN LUCIJA** završila je na Sveučilištu u Zagrebu Tekstilno-tehnološkom fakultetu preddiplomski sveučilišni studij Tekstilne tehnologije i inženjerstva, smjer Odjevno inženjerstvo te stekla akademski naziv **sveučilišna prvostupnica (baccalaura) tekstilne tehnologije i inženjerstva**.

Ukoliko kandidatkinja **Lucija Domljan** ostvari razredbeni prag i prema mjestu na rang listi ostvari pravo upisa na diplomski sveučilišni **studij Tekstilna tehnologija i inženjerstvo, smjer: Industrijski dizajn tekstila (IDT)** nakon vrednovanja na razredbenom postupku, kao razliku sadržaja predmeta između predmeta položenih na preddiplomskom sveučilišnom studiju Tekstilna tehnologija i inženjerstvo, smjer Odjevno inženjerstvo, Sveučilišta u Zagrebu Tekstilno-tehnološkom fakultetu, upisati će razlikovne predmete **Crtanje i slikanje I** (1 ECTS), **Crtanje i slikanje II** (1 ECTS), **Estetika** (3 ECTS), **Kreiranje tekstila I** (6 ECTS), **Povijest i teorija dizajna D** (3 ECTS), **Likovno uzorkovanje tekstila I** (3 ECTS), **Kreiranje tekstila II** (5 ECTS) na I. godini sveučilišnog diplomskog studija.

### Ad 4

Prihvća se Prijedlog teme i povjerenstva za izradu završnog rada Sveučilišta u Zagrebu Tekstilno-tehnološkog fakulteta u akademskoj godini 2017./2018.

### Ad 5

Prihvća se 6. izmjena i 5. dopuna Plana nabave za 2018. godinu Sveučilišta u Zagrebu Tekstilno-tehnološkog fakulteta.

### Ad 6

Dekanica Fakulteta upoznaje Fakultetsko vijeće da o Prijedlogu Odluke o programskom financiranju javnih visokih učilišta u RH u akademskim godinama 2018./2019.; 2019./2020., 2020./2021. i 2021./2022.

Dekanica Fakulteta moli da joj se komentari pošalju u roku dva dana kako bi ih mogla objediniti i poslati na Rektorat.

Dekanica Fakulteta daje riječ prof.dr.sc. Gordani Pavlović koja detaljno pojašnjava sadržaj dokumenata vezanih za ovu točku Dnevnog reda, te još jednom ukazuje na kratkoću roka. Nadalje, informira, ono što iščitava iz dokumenata, da za sada Sveučilište odbacuje ovakvo financiranje sa komentarima. Nadalje, pojašnjava da će se znanstvena i umjetnička djelatnost izravno financirati prema kvaliteti znanstvenog rada, a to znači da se u nekim stavkama te odluke i kvartile znanstvenih časopisa, spominju se naše baze podataka, dakle financiranje će

biti direktno vezanu uz objavu najkvalitetnijih znanstvenih radova. Nastavni programi i planovi, odnosno studentski profili, smjerovi, moduli će biti izravno diktirani s obzirom na stanje na Zavodu za zapošljavanje, odnosno sa Gospodarskim i tržišnim projekcijama potrebe za pojedine takve profile. Isto tako, informira da će se pratiti zaposlenost završenih studenata, pratit će se broj znanstvenih autorskih knjiga s međunarodnom recenzijom. U komentarima prijedloga Odluke Vlade navodi se zašto prijedlog ove Odluke nije prihvatljiv.

Dekanica nadopunjuje, da u jednom dijelu mi kao institucija stojimo jako dobro i tu očekujemo da ćemo povući i neka dodatna sredstva, a tiče se projekata.

Dekanica moli da se komentari pošalju kako bi se isti mogli na vrijeme poslati.

Dekanica Fakulteta daje riječ prof.dr.sc. Gordani Pavlović moli sadašnju Dekanicu da do petka sakupi komentare, te da će pomoći objediniti komentare kako bi isti bili poslani Rektoratu.

Dekanica Fakulteta napominje, da ju je prof.dr.sc. Gordana Pavlović u petak molila da ovaj prijedlog pošalje predstojnicima Zavoda kako bi isto mogli dati na javnu raspravu, a sjednica Fakultetskog vijeća je u ponedjeljak u jutro, za što smatra da nije primjereno i da je bespredmetno.

Dekanica Fakulteta smatra da je sada najvažnije da sada na Vijeću odlučimo kako ćemo ovu Odluku protokolirati, odnosno dati svoje komentare. Najvažnije je sada utvrditi protokol.

Dekanica Fakulteta daje riječ prof.dr.sc. Editi Vujasinović koja smatra da bi možda nova Uprava koja dolazi trebala preuzeti, jer su izrazito velike programe. Kada je ova Uprava preuzela vođenje Fakultete, u prvoj godini su dobiveni materijali troškovi, u drugoj godini su ti isti troškovi bili smanjeni, u trećoj godini su nestali. Do sada smo se pokrivali i uspijevali pozitivno financijski poslovati, međutim ovaj dio, odnosno komentari koji su stavljeni govore o tome da ćemo imati još manje novaca nego što smo ih imali. Nadalje, napominje, da kao i drugi Fakulteti i mi bi trebali dostaviti svoje komentare, jer se radi o izrazito velikim promjenama financiranja i imati će dalekosežne posljedice na Fakultet. Isto tako, napominje da obzirom na strukturu našeg Fakulteta i kako imamo i umjetnika i humanista i tehničara i ostalih, da bi nekako trebali izdvojiti iz ovih segmenata dobre i naravno, podržati ih, jer ako više Fakulteta podrži iste stvari koje su navedene, a u Prijedlogu Odluke baš nisu jasne, možda imamo i šansu da se to prevlada.

Dekanica Fakulteta daje riječ prof.dr.sc. Gordani Pavlović koja osobno misli da će ova Odluka proći na Vladi, te je sada važno, da mi u ovom trenutku donesemo odluku, kao Fakultetsko vijeće, kao Stručno i odgovorno tijelo sastavnice, da li ćemo dati svoje pisane komentare ili nećemo. Isto tako smatra, da komentare ne bi trebala sastavljati jedna osoba ili dvije osobe, u ime Fakultetskog vijeća, te predlaže da se Zavodi odmah nakon sjednice Vijeća sastanu i donesu pisanu odluku na komentare. To je jedini način da svatko u svom području komentira programske odluke, a onda ćemo prispjele komentare objediniti i sadašnja dekanica ih može poslati Rektoratu.

Dekanica Fakulteta moli da se svi komentari šalju njoj kao i kopija prof.dr.sc. Gordani Pavlović koju zadužuje da te komentare objedini.

Dekanica Fakulteta daje riječ gđi Martini Fruk koja napominje da se u ovom prijedlogu napominje povećanje za studenta sa 5.600,00 kn na 6.000,00 kn, a nekada su se dobivali milijunski iznosi za materijalne troškove, studenti su dobivali više za svoje potrebe, sada jedva da pokrivaju trošak prijevoza npr. za Tehnologijadu. Smatra da se ne može prešutjeti već treba svakako dati komentare.

Dekanica Fakulteta daje riječ prof.dr.sc. Gordani Pavlović koja napominje da skorom sve o čemu se raspravljalo pod točkom 6. odnosno o Prijedlogu Odluke o programskom financiranju je u njenom zacrtanom dekanskom programu, a to su: internacionalizacija studija na engleskom jeziku, izrada internog pravilnika za izbor u znanstvena i znanstveno-nastavna zvanja, dakle, su to smjernice za nove, modernije i kvalitetnije programe, te smo sada dobili i službeni Prijedlog Odluke o čemu se govorilo. Sveučilište u Zagrebu nije protiv visokih kriterija, već pokušava doći do načina kako će se oni provesti odnosno protokolirati, sve ide u tom sjeru da se gleda osobni, znanstveni, nastavni i javno organizacijski institucijski doprinos. Predlaže da se sutra do 16 sati pošalju stavovi Zavoda na temelju ovih dokumenata. Posebice apelira na ova različita područja kao što su znanstvena i umjetnička područja, uz mogućnost konzultacija sa kolegama sa Umjetničkih akademija ili drugih Fakulteta koji imaju umjetničko područje.

Dekanica daje riječ prof.dr.sc. Zenunu Skenderiju smatra da je ovo posao koji se trebao raditi od početka, te da je širi interes svakog djelovanja na Sveučilištu pa i kod nas. O tome treba diskutirati i kasnije, posla ima dosta, te moli da sadašnja i buduća dekanice zajedno odrade komentare na ovaj Prijedlog Odluke.

Dekanica Fakulteta daje riječ izv.prof.dr.sc. Sanji Ercegović Ražić koja smatra da članovi pojedinih Zavoda nemaju detaljni pregled pojedinih situacija, dakle niti financija, niti nekih konkretnih brojki, a niti informacija, te smatra da se komentari trebaju dobro iščitati.

Dekanica Fakulteta daje riječ prof.dr.sc. Gordani Pavlović, budućoj Dekanici koja obavještava Fakultetsko vijeće da će primopredaja biti 1. listopada 2018.g., te da za sada ona nema uvida niti u jedan dokument, niti financijski niti strateški, te apelira na Zavode, na naše znanstvenike, na naše sveučilišne profesore, moli da zauzme svatko u svom segmentu neki stav, te da se do 16,00 sati u utorak 25. rujna 2018.g. dostave komentari.

Dekanica Fakulteta prof.dr.sc. Sandra Bischof proglašava ovu sjednicu Fakultetskog vijeća završenom.

Sjednica Fakultetskog vijeća završena je u 11,15 sati.

Zapisnik sastavila

Vlasta Horvat, v.r.

Dekanica

Prof.dr.sc. Sandra Bischof, v.r.