

**SVEUČILIŠTE U ZAGREBU  
TEKSTILNO-TEHNOLOŠKI FAKULTET  
Zagreb, Prilaz baruna Filipovića 28a**

KLASA: 602-04/16-70/5  
URBROJ: 251-68-01/3-16-2a  
Zagreb, 7. studenoga 2016.

**Z A P I S N I K**

**2. izvanredne sjednice** Fakultetskog vijeća Sveučilišta u Zagrebu Tekstilno-tehnološkog fakulteta u akademskoj godini 2016./2017. održane **7. studenoga 2016.** godine, u predavaonici B-316 (KOTKA) Tekstilno-tehnološkog fakulteta, Zagreb, Prilaz baruna Filipovića 28a s početkom u 9:00 sati.

Dekanica Fakulteta pozdravlja prisutne članove, utvrđuje kvorum i utvrđuje da je sjednici Fakultetskog vijeća nazočno 47 članova Fakultetskog vijeća, što čini natpolovičnu većinu svih članova, te se sjednica može održati.

Temeljem glasovanja prisutnih članova Fakultetskog vijeća Fakultetsko vijeće usvaja slijedeći

**Dnevni red :**

1. Studentska pitanja
2. Razno

**Ad 1.  
Studentska pitanja**

Dekanica Fakulteta obavještava Fakultetsko vijeće da je u materijalima koji su dobiveni za današnju 2. izvanrednu sjednicu Fakultetskog vijeća i Dopis studenata Inicijative koji je na 1. redovitoj sjednici Fakultetskog vijeća pročitao od strane studenta Marka Miškovića, te je isti Dopis ujedno i podloga za današnju sjednicu. Ujedno obavještava Fakultetsko vijeće da je na prošloj sjednici Fakultetskog vijeća data mogućnost studentima da nadopune Dopis ukoliko ima još dodatnih pitanja. U petak u 11,30 sati zaprimljen je Dopis studenata koji je dostavljen od strane Plenuma TTF-a i napisan je na tri strane, te dekanica Fakulteta obavještava Fakultetsko vijeće da taj dopis neće biti uzet u razmatranje na današnjoj sjednici, jer isti niti je potpisan od strane studenata, niti je akademska praksa da se dopis koji je zaprimljen u petak poslije popodne rješava na sjednici Fakultetskog vijeća koje je zakazano za ponedjeljak 7. studenoga 2016., a što su studenti znali jer su prisustvovali sjednici Fakultetskog vijeća na kojoj je to rečeno. Ujedno je mišljenja da su se studenti mogli malo ranije potruditi za dostavu dopisa, ako su smatrali da postoji još neriješenih pitanja osim navedenih sedam točaka u zadnjem Dopisu koji je ujedno i materijal za današnju sjednicu Fakultetskog vijeća pod točkom Studentska pitanja.

Dekanica Fakulteta prikazom na projekcijskom platnu prezentira kratku rekapitulaciju nastavnog plana i programa, kao i odgovore na postavljena pitanja studenata iz Dopisa Inicijative studenata.

Cjelokupna prezentacija u PowerPointu je sastavni dio ovog Zapisnika.

Dekanica Fakulteta daje riječ prof.dr.sc. Editi Vujasinović koja također prikazom na projekcijskom platnu prezentira prolaznost kolegija Tekstilna vlakna i materijali, te je prezentacija u PowerPointu sastavni dio ovog Zapisnika.

Dekanica Fakulteta daje riječ akademiku Josipu Pečariću koji izvješćuje Fakultetsko vijeće da nije u redu da se studenti nisu ispričali za sve netočne objave po medijima, te da se već na prošloj sjednici Fakultetskog vijeća raspravljalo, a i dato je obrazloženje na istu temu. Ujedno smatra da studenti nisu zaslužili da im se ponovno posvećuje vrijeme na istu temu jer smatra da su se studenti trebali ispričati za iznošenje u medije netočnih i uvredljivih tvrdnji.

Dekanica Fakulteta na postavljeno pitanje akademika Pečarića o tome da li su se studenti ispričali, potvrđuje da nisu, te ujedno daje riječ studentu Marku Miškoviću koji se obraća Fakultetskom vijeću sa zamolbom da se studente ne proziva za nešto što nisu rekli niti učinili. Akademik Josip Pečarić moli studente da se pismeno očituju odnosno da oni u medijima demantiraju ono što nije istinito, a mediji su objavili.

Dekanica Fakulteta daje riječ izv.prof.dr.sc. Snježani Firšt Rogale. Izvanredna profesorica izvještava vezano za naziv zvanja inženjer dizajna, objašnjavajući da isti potiče iz puno ranijih godina, te ističe da ovaj Fakultet nije Akademija i da se ne može biti samo dizajner bez naziva inženjer dizajna iz razloga što je to zvanje vezano za dizajniranje odjeće, a za isto su potrebna određena dizajnerska znanja, kao i poznavanje konstrukcije odjeće, poznavanje tehnologije i materijala.

Dekanica Fakulteta daje riječ izv.prof.dr.sc. Ani Sutlović koja obavještava Fakultetsko vijeće i studente da se sa studentima puno radi, a naročito sa studentima koji to žele. Studentima ovog Fakulteta koji to žele i koji to hoće omogućuje se da nauče više nego što je studentskim programom predviđeno. Smatra da je ovo bespredmetno gubljenje vremena, jer je morala odgoditi nastavu i to sa studentima koji žele naučiti, te ujedno i ona smatra da bi se studenti trebali ispričati.

Dekanica Fakulteta daje riječ Dominiki Mandić ističe da je zadovoljna predavanjima koje može iskoristi u svome poslu kojim se bavi, te smatra da studenti trebaju savladati vještine šivanja kako bi mogli dobiti cjelokupno znanje oko dizajniranja odjeće.

Dekanica Fakulteta daje riječ prof.art. Snježani Vego koja se obraća studentima, te im ukazuje da nije važan naziv u diplomama već je u životu važno znati raditi. Nadalje ističe, da je problem u šivaoni koja stoji prazna jer se ne može dobiti materijal za šivanje za koji je potrebno pribaviti tri ponude.

Dekanica Fakulteta daje riječ prodekanici za Financije koja se obraća prof.art. Snježani Vego napominjući da za potrebe nastave, redovito na početku semestra, svaki predstavnik Zavoda treba predati zahtjev što je sve potrebno kako bi se nastava nesmetano održala. Isto tako ističe, da za prošli semestar, na usprkos dvostrukom podsjetniku, predstojnik Zavoda za dizajn nije poslao nikakav zahtjev.

Dekanica Fakulteta daje riječ prof.dr.sc. Slavenki Petrak koja se predstavlja studentima koji ju još do sada nisu upoznali. Ističe, da profesori moraju stajati iza diploma koje studenti dobivaju. Napominje, da diplomski rad studenti trebaju gledati kao primjer kojeg trebaju pokazati kod zaposlenja, odnosno na tržištu rada. Vještina šivanja se stječe na razini srednjeg strukovnog obrazovanja, kojom se stječe naziv tehničar krojačkog ili nekog drugog smjera, te ako studenti tu vještinu nemaju, istu sjeću postepeno na Fakultetu. Prof.dr.sc. Slavenka Petrak poziva na Smotru Sveučilišta.

Dekanica Fakulteta daje riječ doc.dr.sc. Krešimiru Purgaru koji smatra da je ova rasprava krenula u krivom smjeru. Napominje, da je protivnik Plenuma i da to nije način na koji bi se riješili problemi, kao i da se sve nejasnoće mogu i trebaju rješavati u puno manjim skupovima, kao npr. problematika sa diplomama, odnosno stjecanje zvanja inženjera.

Dekanica daje riječ izv.prof.dr.sc. Snježani Firšt Rogale koja smatra da se iza riječi šivanje krije puno više toga, a to je neznanje konstrukcije i tehnologije proizvodnje tekstila i odjeće. Ističe da se bez tog znanja, studenti neće moći zaposliti kako i u industriji tako niti kod bilo kojeg drugog poslodavca vezanog za tekstilnu industriju.

Dekanica daje riječ studentici Dominiki Mandić koja pita što inženjer teorije mode radi, te što njemu treba inženjerstvo.

Dekanica Fakulteta napominje da takav naziv diplome ne postoji.

Dekanica Fakulteta nadalje daje riječ izv.prof.dr.sc. Martinii Iri Glogar koja napominje da kad se kreirala Bolonja tada je određeno povjerenstvo sudjelovalo u izradi programa, te odlučilo i potpisalo ovaj program. Napominje, da je sada vrijeme za reviziju, odnosno za neki novi program, te bi se točno trebalo znati da li se želi mijenjati program ili se želi promijeniti diploma. Isto tako, smatra da bi se trebao izraditi drugačiji program, koji je studentima bliži i zanimljiviji sa malo više praktičnog rada.

Dekanica moli da se rasprava oko novog programa na sjednici završi jer je novi program tek u izradi. Napominje, da će povjerenstvo najprije pripremiti program, a onda će se pristupiti raspravi.

Dekanica daje riječ studentici Valeriji Strutinskaja koja informira da se šivanje uči u srednjoj školi, te da je upisala industrijski dizajn odjeće iz razloga što je smatrala da ima previše društveno humanističkih predmeta u odnosu na modni dizajn, i jer ju zanima kreativni dio za koji smatra da ga ima dovoljno kao i tehnologija. Nadalje, ističe da na TTI-u ima puno više predmeta i da studenti TTI-a mogu imati diplomu inženjera, dok studenti sa modnog dizajna te predmete nemaju. Nadalje, napominje, da su tek na V godini na nastavi bili po prvi puta u šivaoni iako se na ispite trebalo donijeti gotove odjevne predmete. Studentica Valerija Strutinskaja na pitanje gdje je šivala, odgovara da je šivala kod kuće, odnosno da joj je šivala mama koja ima šivaću mašinu.

Dekanica Fakulteta moli studenticu Valeriju Strutinskaja da sve što je rekla preda u pisanom obliku obzirom da će isto korisno poslužiti za reviziju programa.

Dekanica Fakulteta daje riječ studentu Marku Miškoviću koji napominje da je modni dizajn humanistički ali i kreativni predmet, te da ne razumije zašto se prikazuju kao manje vrijedni od inženjerstva. Isto tako, student Marko Mišković pita kada će im se odgovoriti na pitanja iz Dopisa.

Dekanica Fakulteta odgovara da je svih 7 pitanja detaljno odgovoreno prezentacijom koju je prikazom na projekcijskom platnu izložila. Isto tako, ponovno napominje da se na dopis koji nisu potpisani a zaprimljen je u petak u 12 sati, neće odgovoriti, a ne naročito danas na Fakultetskom vijeću.

Student Marko Mišković pita zašto nisu u petak u 18 sati mogli ući na Fakultet, a dekanica Fakulteta objašnjava da nije točno da studenti nisu mogli ući, već da studenti nisu dobili službenu dozvolu za korištenje prostorija za održavanje sastanaka iz razloga što je dopis urudžbiran u petak u 12 sati i to na Prodekanicu za nastavu koja nije nadležna za taj posao, međutim to nije razlog radi čega se nije dobilo odobrenje za korištenje prostorije za sastanak, već iz razloga što je dopis urudžbiran u petak u jutarnjim satima, za sastanak popodne, te da se studenti uporno skrivaju iza naziva Plenum, te se iz tog dopisa ne zna niti tko je organizator, niti koja je svrha održavanja sastanka, koja je tema, te će studenti Plenuma i dalje dobiti negativan odgovor, sve dok se zamolba ne dostavi na valjan način.

Dekanica daje riječ tajnici gđi Sanji Miletić, dipl.iur. koja precizira što sve mora sadržavati zahtjev: mora sadržavati organizatora, mora imati podršku Studentske organizacije, mora imati redare-čuvare, mora biti navedena tema čiji naziv treba biti preciziran, mora se netko i potpisati, mora se navesti tko će biti redari i mora se navesti tko će biti zapisničar. Nadalje, napominje, da prva zamolba koju su studenti Plenuma dostavili je bila puno detaljnija u odnosu na svaku slijedeću koja je dostavljena. Odobrenje za prostoriju ili neodobrenje je na Upravi. Tajnica gđa Sanja Miletić, dipl.iur. čita Zahtjev studenata Plenuma TTF-a.

Dekanica Fakulteta daje riječ izv.prof.dr.sc. Martinii Iri Glogar koja moli studenta Marka Miškovića da kaže tko je danas na sjednici Fakultetskog vijeća rekao da je dizajn paušalni

predmet. Ujedno se osobno osjeća odgovornom i prozvanom za nešto što nije rekla, iz razloga što se danas više puta javila za riječ. Napominje, da je njen čitav životni put bio vezan za dizajn dok ga njena matična institucija nije zaustavila. Isto tako ističe, da tehnologija nije kruna dizajnu ali je svakako dodana vrijednost.

Dekanica daje riječ studentu Marku Miškoviću koji napominje da ima diplomu inženjerstva i da po tome smatra da je tehnologija kruna dizajnu, te ponovno postavlja pitanje dekanici Fakulteta zašto nisu mogli ući na Fakultet, na što dekanica Fakulteta odgovara da to nije istina, već je istina da sastanak nije odobren, te moli studente da se nauče kulturi ponašanja i da ubuduće molbu za sastanak urudžbiraju minimalno 3 dana ranije.

Dekanica Fakulteta daje riječ izv.prof.dr.sc. Martinii Iri Glogar koja napominje da nije točno da diploma dokazuje da je tehnologija kruna dizajna jer u diplomi ravnopravno stoji pojam inženjer i pojam dizajner.

Dekanica Fakulteta daje riječ izv.prof.dr.sc. Vesni Mariji Potočić Matković koja napominje da se radi na izradi novih programa, te da je to dugotrajni proces na kojem se intenzivno radi.

Dekanica Fakulteta se zahvaljuje svima na raspravi, te podsjeća studente da u roku od tjedan dana trebaju svi studenti regulirati svoj status.

Dekanica Fakulteta najavljuje redovitu sjednicu Fakultetskog vijeća za 28. listopada 2016.

Sjednica Fakultetskog vijeća završena je u 11 sati i 58 minuta.

Zapisnik sastavila

Dekanica

Vlasta Horvat, v.r.

Prof.dr.sc. Sandra Bischof, v.r.