

IZVJEŠĆE O SAVJETOVANJU S JAVNOŠĆU U POSTUPKU DONOŠENJA Pravilnika o mjerilima i načinu stjecanja i korištenja namjenskih prihoda, nenamjenskih donacija i vlastitih prihoda Sveučilišta u Zagrebu Tekstilno-tehnološkog fakulteta	
Naziv akta za koji je provedeno savjetovanje s javnošću	Pravilnik o mjerilima i načinu stjecanja i korištenja namjenskih prihoda, nenamjenskih donacija i vlastitih prihoda Sveučilišta u Zagrebu Tekstilno-tehnološkog fakulteta
Predlagatelj	Uprava Fakulteta
Razlozi za donošenje akta i ciljevi koji se njime žele postići uz sažetak ključnih pitanja	Obveza donošenja predmetnog općeg akta utvrđena je na temelju članka 7. stavka 1. Pravilnika o mjerilima i načinu korištenja namjenskih prihoda proračunskih korisnika iz nadležnosti Ministarstva znanosti, obrazovanja i mladih (NN 79/24) i članka 6. stavka 1. Pravilnika o mjerilima i načinu korištenja nenamjenskih donacija i vlastitih prihoda proračunskih korisnika iz nadležnosti Ministarstva znanosti, obrazovanja i mladih (NN 79/24).
Objava dokumenata za savjetovanje	Dokumentacija je objavljena na Internet stranici Fakulteta u rubrici 'Javno savjetovanje'. O provedbi savjetovanja e-mailom su obaviješteni djelatnici Fakulteta.
Razdoblje provedbe savjetovanja	Od 23. srpnja 2026. do 28. kolovoza 2026.
Pregled osnovnih pokazatelja uključenosti savjetovanja s javnošću	Broj primjedbi / prijedloga : 25
Pregled prihvaćenih i neprihvaćenih mišljenja i prijedloga s obrazloženjem razloga za neprihvatanje	Vidi prilog 1.
Ostali oblici savjetovanja s javnošću	/
Troškovi provedenog savjetovanja	Provedba javnog savjetovanja nije iziskivala dodatne financijske troškove.

Prilog 1. Pregled prihvaćenih i neprihvaćenih primjedbi

Red. broj	Adresat	Članak	Komentar	Status odgovora	Odgovor
1.	Prof. dr. sc. Dragana Kopitar	Članak 3., stavak 7., 8. i 9.	Nije jasno na koji se način raspoređuje prihod ostvaren provedbom znanstvenih, umjetničkih i stručnih projekata nakon podmirenja svih rashoda projekta. Stavak 7. propisuje izdvajanje od najmanje 15 % izrijekom za prihode od školarina i drugih naknada polaznika obrazovnih programa, dok za prihode od projekata nije jasno propisan postotak koji se izdvaja za potrebe Fakulteta. Stavak 8. govori o „preostalom dijelu namjenskih prihoda“, a stavak 9. navodi moguće namjene tih sredstava, ali ne propisuje koliki dio sredstava se izdvaja za pojedinu namjenu niti koliki iznos ostaje raspoloživ voditelju projekta i ostalim izvršiteljima. Predlaže se jasno propisati način i postotke raspodjele prihoda nakon završetka projekta i podmirenja svih projektnih rashoda, uključujući iznos odnosno postotak koji pripada Fakultetu te iznos raspoloživ za naknade i/ili uvećanje plaće voditelju i ostalim izvršiteljima.	Primljeno na znanje	Zahvaljujemo na sudjelovanju u javnoj raspravi. Iz same definicije namjenskih prihoda u čl. 2. jasno je kako znanstveni i umjetnički projekti čine samo jedan dio namjenskih prihoda. Namjera ovog Pravilnika je propisati odredbe koje će se generalno odnositi na sve vrste namjenskih prihoda, a koje će biti u skladu sa Pravilnikom o mjerilima i načinu korištenja namjenskih prihoda proračunskih korisnika iz nadležnosti Ministarstva znanosti, obrazovanja i mladih (NN79/24). Pitanje raspodjele prihoda od projekata sadržajno je složeno i nije ga moguće u potpunosti razraditi u ovom Pravilniku, osobito imajući u vidu raznolikost projekata, uključujući one kod kojih neće biti moguće izdvojiti 15 % prihoda jer ne postoje indirektna sredstva ili prihodi nisu financijske naravi. Nakon stupanja na snagu ovog Pravilnika donijet će se pravilnici i drugi akti koji će biti podređeni ovom Pravilniku, a u kojima će se urediti potrebne procedure i

					detaljnije razraditi način raspodjele prihoda od projekata i vlastitih prihoda (Pravilnik o TSRC-u, Pravilnik o CTTG-u i dr.). Također napominjemo da ovaj Pravilnik stupa na snagu tek nakon pribavljanja suglasnosti MZOM-a, iz čega proizlazi da svaka njegova izmjena mora proći istu proceduru. Slijedom navedenoga smatramo primjerenim da se navedena pitanja urede internim pravilnicima i aktima čije donošenje te izmjene i dopune neće zahtijevati suglasnost MZOM-a, ali će u svakom trenutku morati biti u skladu s ovim Pravilnikom.
2.	Prof. dr. sc. Dragana Kopitar	Članak 4., stavak 1., 2., 4., 6., 7. i 8.	Odredbama članka 4. propisano je da voditelj djelatnosti nakon provedene aktivnosti predlaže zaposlenike i druge izvršitelje te visinu isplate naknade za njihov rad i/ili uvećanje plaće, dok podneseno izvješće pregledava prodekan za poslovanje, a isplate odobrava dekan. Nije jasno prema kojim se unaprijed utvrđenim kriterijima određuje visina sredstava koja se mogu predložiti za isplatu voditelju projekta i ostalim zaposlenicima koji su sudjelovali u realizaciji projekta, niti prema kojim kriterijima dekan može prihvatiti, izmijeniti ili odbiti prijedlog voditelja. Posebno nije jasno kako se primjenjuje stavak 8., prema kojem se zaposleniku umjesto isplate	Djelomično se prihvaća	Zahvaljujemo na sudjelovanju u javnoj raspravi. Čl. 4. st. 8. mijenja se: Zaposleniku se može na temelju njegovog zahtjeva odobriti da umjesto isplate iz stavaka 3. i 4. ovog članka jednaki iznos sredstava upotrijebi za: - usavršavanje i diseminaciju, - nabavu, nadogradnju i održavanje nefinancijske imovine, - uređenje radnog prostora.

			može odobriti korištenje jednakog iznosa sredstava za usavršavanje, nabavu, nadogradnju i održavanje nefinancijske imovine ili uređenje radnog prostora. Nije propisano tko odlučuje o takvoj zamjeni, u kojim okolnostima i prema kojim kriterijima, niti može li se takva odluka donijeti protivno prijedlogu voditelja projekta. Potrebno je stoga jasno propisati kriterije za određivanje i odobravanje isplata zaposlenicima, kao i uvjete pod kojima se sredstva predviđena za isplatu mogu koristiti za druge navedene namjene. Na taj bi način postupak bio transparentan i jednak za sve voditelje i izvršitelje projekata, a voditelju bi unaprijed bilo poznato kojim sredstvima može raspolagati odnosno koja sredstva može predložiti za isplatu suradnicima.		U stavku 1. jasno piše da je voditelj djelatnosti dužan, po obavljenoj aktivnosti temeljem kojih se ostvaruju namjenski prihodi iz članka 2. ovog Pravilnika podnijeti izvješće o prihodima i rashodima, temeljem podataka koje vode stručne službe ustanove, i predložiti zaposlenike i druge izvršitelje te visinu isplate naknade za njihov rad i/ili uvećanje plaće. Slijedom navedenog, voditelj djelatnosti, kao osoba koja podnosi izvješće o provedenoj aktivnosti, predlaže zaposlenike te visinu naknade za njihov rad. Budući da svaka djelatnost i projekt imaju svoje specifičnosti, nije moguće unaprijed propisati jedinstvene i krute kriterije za određivanje visine isplata. Upravo je voditelj djelatnosti najupućeniji u obujam posla, angažman pojedinih izvršitelja i stvarni doprinos ostvarenju rezultata, te će u svom izvješću obrazložiti koga predlaže i iz kojih razloga. Isto vrijedi i za mogućnost iz stavka 8., prema kojoj se zaposleniku umjesto isplate može odobriti korištenje jednakog iznosa sredstava za usavršavanje, nabavu, nadogradnju i održavanje
--	--	--	---	--	--

					nefinancijske imovine ili uređenje radnog prostora. Prodekan za poslovanje pregledava izvješće i provjerava usklađenost s financijskim pravilima, dok dekan, kao ovlaštena osoba, donosi odluku o odobrenju, izmjeni ili odbijanju prijedloga voditelja. U slučaju neodobravanja, dekan će obrazložiti razloge takve odluke. Time je postupak transparentan, utemeljen na prijedlogu osobe koja je neposredno odgovorna za provedbu aktivnosti, a odluke se donose razmjerno naravi i potrebama svake pojedine djelatnosti.
3.	Izv. prof. dr. sc. Ivana Schwarz	Članak 4. stavak 9.	Potrebno je preciznije definirati pojam „opravdanih slučajeva“ i trajanje privremene obustave isplata te propisati obvezu pisanog obrazloženja odluke dekana, kako bi se izbjegla mogućnost proizvoljnog odlučivanja o isplatama zaposlenicima.	Djelomično prihvaćeno	Zahvaljujemo na sudjelovanju u javnoj raspravi. Članak 4. stavak 9. se mijenja: Dekan može, u opravdanim slučajevima uvjetovanim raspoloživim sredstvima, privremeno obustaviti predložene isplate, o čemu je odmah dužan obavijestiti voditelja posla. O privremenoj obustavi donijet će odluku koja će sadržavati razloge obustave i rok njezina trajanja.

					Prihvaća se prijedlog da se propiše obveza donošenja pisane odluke dekana o privremenoj obustavi isplata, koja će najmanje sadržavati razloge obustave i rok njezina trajanja. Smatramo, međutim, nepotrebnim dodatno normativno definirati pojam „opravdanih slučajeva“, budući će se opravdanost svake pojedine obustave obrazložiti upravo u toj pisanoj odluci. Takvo rješenje omogućuje nužnu fleksibilnost u primjeni odredbe i obuhvaća različite situacije koje se, ovisno o okolnostima i raspoloživim sredstvima, mogu smatrati opravdanima.
4.	Prof. dr. sc. Sandra Bischof	Članak 7. stavka 3.	Prijedlog teksta u Članku 7., stavak (3) „Prijedlog za sklapanje posla, iz stavka 1 ovog članka, dekanu podnosi naručitelj posla, odnosno zaposlenik kojeg je naručitelj posla kontaktirao za sklapanje posla“ – smatram vrlo neoperabilnim i neučinkovitim. Dekan je u tu svrhu imenovao voditelje Centara u čijoj je domeni pružanje različitih usluga s ciljem operabilnosti, te predlažem slijedeći tekst: „Prijedlog za sklapanje posla, iz stavka 1 ovog članka, voditelju centra u čijoj je domeni zahtjev, podnosi naručitelj posla, odnosno zaposlenik kojeg je naručitelj posla kontaktirao za sklapanje	Djelomično se prihvaća	Zahvaljujemo na sudjelovanju u javnoj raspravi. Članak 7. stavak 3. mijenja se: Prijedlog za sklapanje posla, iz stavka 1. ovog članka podnosi se Centru za transfer tehnologija i suradnju s gospodarstvom (u daljnjem tekstu: CTTG), Znanstveno-istraživačkom centru za tekstil (u daljnjem tekstu: TSRC) i/ili Centru za cjeloživotno obrazovanje od strane donositelja posla kojemu

			posla“. U tom slučaju se mogu ukinuti nepotrebni stavci 4 i 5. Dodatno, stavka (1) nije u skladu s odobrenom procedurom funkcioniranja akreditiranog laboratorija, štoviše – u suprotnosti je s njom jer je za sklapanje posla odgovoran Voditelj laboratorija (zbog operabilnosti), a dekan ionako odobrava svaku Ponudu i Račun te samim tim ima kontrolu nad poslovanjem.		se naručitelj posla neposredno obratio ili dekana ukoliko se naručitelj posla neposredno obratio dekanu. Članak 7. stavak 4. se briše. Stavak 1. propisan je Pravilnikom o mjerilima i načinu korištenja nenamjenskih donacija i vlastitih prihoda proračunskih korisnika iz nadležnosti Ministarstva znanosti, obrazovanja i mladih.
5.	Izv. prof. dr. sc. Ivana Schwarz	Članak 7. stavci 3.–6.	Potrebno je jasno definirati položaj i ovlasti stvarnog voditelja posla. Nije opravdano da zaposlenik koji je inicirao, ugovorio i stručno vodi tržišni posao njegovim administrativnim usmjeravanjem centru izgubi ovlast nad njegovom provedbom i predlaganjem izvršitelja i naknada. Predlaže se razlikovati administrativnu ulogu centra od stručnog i financijskog vođenja konkretnog posla.	Ne prihvaća se	Zahvaljujemo na sudjelovanju u javnoj raspravi. Položaj i ovlasti stvarnog voditelja posla ne uređuju se ovim pravilnikom, već se mogu jasno i detaljno definirati ugovorom kojim se uređuje konkretni tržišni posao. Ugovor je instrument kojim se, ovisno o naravi posla, mogu precizno odrediti stručne, financijske i operativne odgovornosti voditelja posla, uključujući ovlasti predlaganja izvršitelja i naknada. Nakon stupanja na snagu ovog Pravilnika donijet će se pravilnici ili akti koji će biti podređeni

					ovom Pravilniku, a u kojima će se detaljnije urediti navedena pitanja (Pravilnik o TSRC-u, Pravilnik o CTTG-u i dr.).
6.	Prof. dr. sc. Sanja Ercegović Ražić	Članak 7. stavak 3.	Čl. 7., st. 3. se mijenja i glasi: Prijedlog za sklapanje posla, iz stavka 1. ovog članka, naručitelj posla odnosno zaposlenik kojeg je naručitelj posla kontaktirao za sklapanje posla podnosi voditelju ureda dekana.	Djelomično se prihvaća	Zahvaljujemo na sudjelovanju u javnoj raspravi. Odgovor na komentar 4.
7.	Prof. dr. sc. Sanja Ercegović Ražić	Članak 7. stavak 4.	Čl. 7., st. 4. se mijenja i glasi: Zaprimljeni prijedlog za sklapanje posla voditelj ureda dekana će nadalje usmjeriti dekanu, voditelju Centra za transfer tehnologije i suradnju s gospodarstvom (u daljnjem tekstu: CTTG), voditelju Znanstveno-istraživačkog centru za tekstil (u daljnjem tekstu: TSRC) i/ili voditelju Centra za cjeloživotno obrazovanje.	Ne prihvaća se	Zahvaljujemo na sudjelovanju u javnoj raspravi. Odgovor na komentar 4. Članak 7. stavak 4. se briše.
8.	Prof. dr. sc. Sandra Bischof	Članak 7. stavak 6.	U čl. 7. stavku (6) treba „kvartalnu“ obavezu voditelja centra izmijeniti u „godišnju“ jer gomilanje izvještaja ne ide u prilog niti dekanu niti voditelju centra, kojeg se uvijek može smijeniti ukoliko ne izvršava obaveze koje je preuzeo.	Ne prihvaća se.	Zahvaljujemo na sudjelovanju u javnoj raspravi. Dekan je kao čelnik odgovoran za zakonito poslovanje Fakulteta sukladno Zakonu o ustanovama i potrebno je da bude pravovremeno informiran kako bi bio u mogućnosti reagirati u slučaju uočavanja potencijalnih nepravilnosti.
9.	Prof. dr. sc. Sanja	Članak 7. stavak 6.	Čl. 7., st. 6. se mijenja i glasi:	Djelomično se prihvaća	Zahvaljujemo na sudjelovanju u javnoj raspravi.

	Ercegović Ražić		Voditelji centara dužni su izraditi i dostaviti vremenski plan i procjenu prihoda i rashoda za predmetni posao na odobrenje prodekanu za poslovanje. Imenovani voditelj posla preuzima odgovornost za provedbu aktivnosti u skladu s odobrenim planom i postavljenim rokovima. Voditelji centara dužni su redovito izvještavati prodekana za poslovanje o tijeku i rezultatima izvršenja predmetnog posla. Stavak 6. se može podijeliti na više stavaka		Stavci 5., 6. i 7. članka 7. mijenjaju se i glase: (5) Voditelji centara dužni su izraditi i dostaviti vremenski plan i procjenu prihoda i rashoda za predmetni posao na odobrenje prodekanu za poslovanje. (6) Imenovani voditelj posla preuzima odgovornost za provedbu aktivnosti u skladu s odobrenim planom i postavljenim rokovima. (7) Voditelji centara dužni su kvartalno izvještavati prodekana za poslovanje o tijeku i rezultatima izvršenja predmetnog posla. Po potrebi, prodekan za poslovanje može zatražiti podnošenje izvješća i u kraćim vremenskim razdobljima. Stavak 7. postaje stavak 8.
10.	Izv. prof. dr. sc. Ivana Schwarz	Članak 7. stavak 7.	Potrebno je jasno definirati iz kojih se sredstava i do kojeg iznosa mogu pokrivati rashodi posla koji se ne mogu pokriti prihodima tog posla te tko odobrava takvo korištenje sredstava. Trenutna formulacija ostavlja mogućnost da se gubitak pojedinog posla pokriva iz drugih prihoda Fakulteta isključivo na temelju procjene dekana, bez utvrđenih financijskih kriterija i ograničenja.	Ne prihvaća se	Zahvaljujemo na sudjelovanju u javnoj raspravi. Iz trenutačne odredbe jasno proizlazi da dekan odobrava situacije u kojima rashodi pojedinog posla ne mogu biti u cijelosti pokriveni prihodima tog posla. Namjera odredbe jest da se, u iznimnim slučajevima kada do takve situacije dođe, za svaki pojedini posao zasebno, kroz

					međusobni dogovor i konzultacije između voditelja posla i dekana, utvrdi način pokrića nastalih rashoda iz drugih prihoda Fakulteta. Takvo rješenje omogućuje fleksibilnost i prilagodbu različitim vrstama poslova. Nakon stupanja na snagu ovog Pravilnika donijet će se pravilnici ili akti koji će biti podređeni ovom Pravilniku, a u kojima će se detaljnije urediti navedena pitanja (Pravilnik o TSRC-u, Pravilnik o CTTG-u i dr.).
11.	Prof. dr. sc. Sandra Bischof	Članak 8, stavak 1.	Uvođenje stavke koja se odnosi na dugoročne zajmove i kredite (za neku točno specificiranu namjenu) kao obaveze za korištenje vlastitih prihoda (potpuno druge namjene) je vrlo općenita i nejasna. Trebalo bi barem specificirati da se to odnosi na korištenje 15% TTF-ovog udjela, a ne na iznose predviđene za razvoj i funkcioniranje pojedinih Centara.	Ne prihvaća se	Zahvaljujemo na sudjelovanju u javnoj raspravi. Korištenje vlastitih prihoda prvenstveno na način da se podmire rashodi nastali obavljanjem poslova na tržištu i u tržišnim uvjetima na temelju kojih su vlastiti prihodi ostvareni, obveze prema ugovorima o dugoročnim zajmovima i kreditima, a koje je Fakultet sklopio sukladno odredbama članka 109. Zakona o proračunu propisano je Pravilnikom o mjerilima i načinu korištenja nenamjenskih donacija i vlastitih prihoda proračunskih korisnika

					iz nadležnosti Ministarstva znanosti, obrazovanja i mladih.
12.	Prof. dr. sc. Dragana Kopitar	Članak 8., stavke 1., 2., 3. i 4.	Nije dovoljno jasno i jednoznačno propisan način raspodjele vlastitih prihoda ostvarenih pojedinim poslom nakon podmirenja rashoda nastalih realizacijom tog posla. Stavkom 3. propisano je da će Fakultet nakon podmirenja rashoda iz stavaka 1. i 2. najmanje 15 % preostalih vlastitih prihoda utrošiti za materijalne rashode i rashode za nabavu nefinancijske imovine. Međutim, izraz „najmanje 15 %“ ne određuje gornju granicu izdvajanja, zbog čega nije unaprijed poznato koliki će dio prihoda biti izdvojen za potrebe Fakulteta. Također nije jasno što predstavlja osnovicu za obračun navedenih 15 %, odnosno kako se točno utvrđuje „preostali vlastiti prihod“ na koji se primjenjuje navedeni postotak. Stavak 4. propisuje da se preostali dio vlastitih prihoda koristi za više različitih namjena, uključujući materijalne rashode, plaćanje rada zaposlenika, uvećanje plaća, naknade i nabavu nefinancijske imovine, ali nisu utvrđeni kriteriji, prioriteti niti postoci raspodjele između navedenih namjena. Voditelj posla ne može unaprijed utvrditi koliki će dio prihoda nakon podmirenja svih rashoda i izdvajanja za potrebe Fakulteta ostati raspoloživ za plaćanje rada i/ili uvećanje plaća zaposlenika koji su sudjelovali u realizaciji posla. Predlaže se jasno propisati način izračuna i raspodjele vlastitih prihoda, uključujući fiksni postotak odnosno drugi nedvosmisleni kriterij izdvajanja za potrebe Fakulteta te dio sredstava	Ne prihvaća se	Zahvaljujemo na sudjelovanju u javnoj raspravi. Minimalna granica izdvajanja određena je i preuzeta iz važećeg Pravilnika. Upravo zbog činjenice da voditelj posla u trenutku planiranja ne može unaprijed znati koliki će dio prihoda ostati nakon podmirenja svih rashoda - koji se, sukladno Pravilniku, moraju podmiriti u propisanom redoslijedu - namjerno nije određena maksimalna granica izdvajanja. Time se izbjegava stvaranje rigidnog okvira koji bi u pojedinim slučajevima mogao onemogućiti pravilno financijsko upravljanje poslom. Namjera odredbe jest da se, nakon što se podmire svi rashodi prema redoslijedu određenom Pravilnikom, voditelju posla omogući da temeljem stvarno preostalih prihoda odredi način raspodjele i iznose koji će se usmjeriti na pojedine namjene. Takav pristup osigurava fleksibilnost, prilagodbu različitim vrstama poslova i mogućnost donošenja

			koji ostaje raspoloživ za plaćanje rada i/ili uvećanje plaća voditelja i drugih izvršitelja.		racionalnih odluka u skladu s konkretnim financijskim rezultatima svakog pojedinog posla.
13.	Izv. prof. dr. sc. Ivana Schwarz	Članak 8. stavak 2.	Potrebno je preispitati odredbu prema kojoj se neprihvatljivi troškovi EU projekata prvenstveno podmiruju iz indirektnih troškova voditelja projekta. Neprihvatljivi trošak ne mora nastati odgovornošću voditelja, već može biti posljedica administrativnih, računovodstvenih ili drugih institucionalnih postupaka. Stoga nije opravdano unaprijed teretiti sredstva voditelja projekta bez utvrđivanja uzroka i odgovornosti za nastanak neprihvatljivog troška.	Djelomično se prihvaća	Zahvaljujemo na sudjelovanju u javnoj raspravi. Članak 8. stavak 2 mijenja se: Neprihvatljivi troškovi na projektima koji su financirani sredstvima Europske unije, a koja su korisnici dužni uplatiti u proračun Europske unije na temelju zahtjeva za uplatu nadležnih tijela Europske unije sukladno odredbama članka 74. Zakona o proračunu, podmiruju se u pravilu iz dijela indirektnih troškova voditelja projekta na kojemu su nastali. Iznimno u slučaju nedostatnih sredstava dijela indirektnih troškova, neprihvatljivi troškovi mogu se namiriti iz vlastitih prihoda Fakulteta.
14.	Prof. dr. sc. Dragana Kopitar	Članak 8., stavak 2.	Odredba nije dovoljno jasno definirana u dijelu koji se odnosi na „dio indirektnih troškova voditelja projekta“ iz kojeg se podmiruju neprihvatljivi troškovi EU projekata. Nije jasno koliki je dio odnosno postotak indirektnih troškova koji se izdvaja od prihoda pojedinog projekta, na koji se način izračunava i	Prihvaća se	Zahvaljujemo na sudjelovanju u javnoj raspravi. Budući da prihodi ostvareni provedbom projekata sukladno Pravilniku o mjerilima i načinu korištenja namjenskih prihoda proračunskih korisnika iz

			evidentira te ostaje li tako izdvojeni iznos vezan uz projekt iz kojeg je ostvaren. Posebno je potrebno razjasniti što se podrazumijeva pod odredbom prema kojoj se, u slučaju nedostatnih sredstava dijela indirektnih troškova, neprihvatljivi troškovi mogu namiriti iz vlastitih prihoda Fakulteta. Iz sadašnje odredbe nije jasno postoji li mogućnost da se prihodom odnosno viškom ostvarenim na jednom projektu podmiruju neprihvatljivi troškovi ili gubici nastali na drugom projektu. Smatram da je potrebno jasno utvrditi da se za svaki projekt unaprijed izdvaja točno određen i jednak postotak prihoda indirektnih troškova, primjerice 15 %, te jasno propisati namjenu tako izdvojenih sredstava. Na taj bi način voditelju projekta bilo unaprijed poznato koji se dio prihoda projekta izdvaja za pokriće neizravnih troškova i u kojoj mjeri taj iznos može biti korišten za podmirenje neprihvatljivih troškova.	nadležnosti Ministarstva znanosti, obrazovanja i mladih predstavljaju namjenske prihode čije korištenje je namjenski određeno, odnosno koriste se za podmirenje rashoda nastalih provedbom znanstvenih, umjetničkih i stručnih projekata ili druge namjene na temelju kojih su ovi prihodi ostvareni, ovim Pravilnikom nije omogućeno da se sredstva ostvarena na jednom projektu koriste za podmirenje neprihvatljivih troškova ili gubitaka nastalih na drugom projektu. Zbog istog je u članku 8. stavku 2 navedeno: Iznimno u slučaju nedostatnih sredstava dijela indirektnih troškova, neprihvatljivi troškovi mogu se namiriti iz vlastitih prihoda Fakulteta. Članak 8. stavak 2. mijenja se: Neprihvatljivi troškovi na projektima koji su financirani sredstvima Europske unije, a koja su korisnici dužni uplatiti u proračun Europske unije na temelju zahtjeva za uplatu nadležnih tijela Europske unije sukladno odredbama članka 74. Zakona o proračunu, podmiruju
--	--	--	--	---

					se iz dijela indirektnih troškova voditelja projekta na kojemu su nastali. Iznimno u slučaju nedostatnih sredstava dijela indirektnih troškova, neprihvatljivi troškovi mogu se namiriti iz vlastitih prihoda Fakulteta.
15.	Izv. prof. dr. sc. Ivana Schwarz	Članak 8. stavak 3.	Formulacija „najmanje 15 %“ nije dovoljno određena jer nije propisana gornja granica izdvajanja, stvarni postotak niti kriteriji prema kojima se on određuje. Potrebno je jasno definirati koliki se udio iz pojedinih vrsta vlastitih prihoda izdvaja za Fakultet, tko o tome odlučuje i prema kojim unaprijed utvrđenim kriterijima. Budući da je zakonom propisano da način raspolaganja vlastitim prihodima visoko učilište uređuje svojim općim aktom, navedeno treba jasno i unaprijed urediti ovim Pravilnikom, kako bi uvjeti bili transparentni, jednaki i unaprijed poznati svim zaposlenicima.	Ne prihvaća se	Zahvaljujemo na sudjelovanju u javnoj raspravi. Formulacija „ <i>najmanje 15 %</i> “ preuzeta je iz važećeg Pravilnika te smatramo da je dovoljno jasna i određena. Njome se propisuje minimalni iznos koji se mora izdvojiti za potrebe Fakulteta, dok se preostali iznos određuje u skladu s konkretnim okolnostima pojedinog posla, visinom ostvarenih prihoda, naravi i vrsti posla te ukupnim rashodima koji su nastali tijekom njegove realizacije. Upravo zbog toga što voditelj posla u trenutku planiranja ne može unaprijed znati koliki će dio prihoda ostati nakon podmirenja svih rashoda - koji se, sukladno Pravilniku, moraju podmiriti u propisanom redoslijedu - namjerno nije

					određena gornja granica izdvajanja. Time se osigurava potrebna fleksibilnost i izbjegava stvaranje rigidnog okvira koji bi u pojedinim slučajevima mogao onemogućiti pravilno financijsko upravljanje poslom. Nakon stupanja na snagu ovog Pravilnika donijet će se pravilnici ili akti koji će biti podređeni ovom Pravilniku, a u kojima će se detaljnije urediti navedena pitanja (Pravilnik o TSRC-u, Pravilnik o CTTG-u i dr.).
16.	Prof. dr. sc. Sanja Ercegović Ražić	Članak 9. stavak 1.	 Ukoliko se radi o obavljanju posla tijekom dužeg razdoblja voditelji centara dužni su podnositi izvješća mjesečno.	Djelomično se prihvaća	Zahvaljujemo na sudjelovanju u javnoj raspravi. U članku 9. stavku 1. dodaje se odredba: Po potrebi, dekan može zatražiti podnošenje izvješća i u kraćim vremenskim razdobljima.
17.	Izv. prof. dr. sc. Ivana Schwarz	Članak 9. stavak 1.	Potrebno je jasno definirati položaj i ovlasti stvarnog voditelja posla. Nije opravdano da zaposlenik koji je inicirao, ugovorio i stručno vodi tržišni posao njegovim administrativnim usmjeravanjem centru izgubi ovlast nad njegovom provedbom i predlaganjem izvršitelja i naknada. Predlaže se razlikovati administrativnu ulogu centra od stručnog i financijskog vođenja konkretnog posla.	Ne prihvaća se	Zahvaljujemo na sudjelovanju u javnoj raspravi. Odgovor na komentar br. 5. Nakon stupanja na snagu ovog Pravilnika donijet će se pravilnici ili akti koji će biti podređeni ovom Pravilniku, a u kojima će se detaljnije urediti navedena

					pitanja (Pravilnik o TSRC-u, Pravilnik o CTTG-u i dr.).
18.	Prof. dr. sc. Sandra Bischof	Članak 9. stavak 1.	U čl. 9. stavak (1) treba „kvartalnu“ obavezu voditelja centra izmijeniti u „godišnju“ jer gomilanje izvještaja ne ide u prilog niti dekanu niti voditelju centra, kojeg se uvijek može smijeniti ukoliko ne izvršava obaveze koje je preuzeo.	Ne prihvaća se.	Zahvaljujemo na sudjelovanju u javnoj raspravi. Odgovor na komentar br. 16.
19.	Izv. prof. dr. sc. Ivana Schwarz	Članak 9. stavak 5	Kriteriji za određivanje visine isplate nisu dovoljno jasno i objektivno definirani, čime se ostavlja prevelik prostor za pojedinačnu procjenu dekana. Predlaže se unaprijed utvrditi jasna i provjerljiva mjerila za vrednovanje obujma posla, angažmana i utrošenog vremena zaposlenika kako bi se osigurala transparentnost i jednako postupanje prema zaposlenicima.	Ne prihvaća se	Zahvaljujemo na sudjelovanju u javnoj raspravi. Smatramo da su navedeni kriteriji provjerljivi i mjerljivi (obujam, prihodi, angažman/vrijeme). Primjenom ovih kriterija osigurava se transparentnost, jednako postupanje i objektivnost uz istodobno nužnu fleksibilnost s obzirom na različitu narav i složenost pojedinih poslova. Nakon stupanja na snagu ovog Pravilnika donijet će se pravilnici ili akti koji će biti podređeni ovom Pravilniku, a u kojima će se detaljnije urediti navedena pitanja (Pravilnik o TSRC-u, Pravilnik o CTTG-u i dr.).
20.	Prof. dr. sc. Dragana Kopitar	Članak 9., stavke 5., 6., 8. i 9.	Odredbama članka 9. propisano je da voditelj centra predlaže zaposlenike i druge izvršitelje te visinu isplate naknade za njihov rad i/ili uvećanje plaće, dok o odobrenju isplate odlučuje dekan.	Djelomično se prihvaća	Zahvaljujemo na sudjelovanju u javnoj raspravi. Čl. 9. st. 8. mijenja se:

			Međutim, nije dovoljno jasno propisano prema kojim se unaprijed utvrđenim kriterijima odlučuje o visini i odobrenju isplate, niti su dovoljno jasno uređena prava voditelja i zaposlenika u odnosu na sredstva koja su, nakon podmirenja svih rashoda, predviđena za plaćanje rada. Prema povezanost stavaka 5., 6. i 8., sredstva predviđena za plaćanje rada mogu preusmjeriti u druge svrhe, poput usavršavanja, nabave, nadogradnje i održavanja nefinancijske imovine ili uređenja radnog prostora. Pravilnikom nije propisano pod kojim uvjetima se takva promjena namjene može izvršiti niti je propisano da je za takvu odluku potrebna suglasnost zaposlenika kojem je isplata namijenjena. Na taj način postoji mogućnost da zaposlenik obavi posao, ostvari se prihod, nakon podmirenja svih rashoda utvrde sredstva predviđena za plaćanje njegova rada, a da se ta sredstva naknadno ne isplate zaposleniku, već se koriste za drugu namjenu. Predlaže se jasno propisati kriterije i način odobravanja isplata te zaštititi sredstva koja su utvrđena kao sredstva namijenjena plaćanju rada. Preusmjeravanje tih sredstava u druge svrhe trebalo bi biti moguće samo uz jasno propisane uvjete i uz suglasnost zaposlenika kojem je isplata namijenjena.		Zaposleniku se može na temelju njegovog zahtjeva odobriti da umjesto isplate iz stavaka 3. i 4. ovog članka jednaki iznos sredstava upotrijebi za: - usavršavanje i diseminaciju, - nabavu, nadogradnju i održavanje nefinancijske imovine, - uređenje radnog prostora.
21.	Prof. dr. sc. Dragana Kopitar	Članak 9., stavak 9.	Stavkom 9. propisano je da dekan može, u opravdanim slučajevima uvjetovanim raspoloživim sredstvima, privremeno obustaviti predložene isplate. Međutim, nisu definirani kriteriji niti okolnosti koje se smatraju opravdanim	Djelomično se prihvaća	Zahvaljujemo na sudjelovanju u javnoj raspravi. Odgovor na komentar 3. Članak 9. stavak 9. se mijenja:

			slučajevima, niti je jasno što se podrazumijeva pod „raspoloživim sredstvima“. S obzirom na to da se način raspodjele prihoda i visina pripadajućih sredstava za pojedine vrste poslova uređuju odgovarajućim pravilnicima centara, potrebno je jasno propisati u kojim se slučajevima i pod kojim uvjetima može privremeno obustaviti već predložena isplata, kako bi se osigurali transparentnost i predvidivost postupka. Predlaže se preciznije definirati opravdane slučajeve i kriterije za privremenu obustavu isplata te rok i uvjete za njihovu ponovnu realizaciju.		Dekan može, u opravdanim slučajevima uvjetovanim raspoloživim sredstvima, privremeno obustaviti predložene isplate, o čemu je odmah dužan obavijestiti voditelje centara. O privremenoj obustavi donijet će odluku koja će sadržavati razloge obustave i rok njezina trajanja.
22.	Izv. prof. dr. sc. Ivana Schwarz	Članak 9. stavak 9.	Potrebno je preciznije definirati pojam „opravdanih slučajeva“ i trajanje privremene obustave isplata te propisati obvezu pisanog obrazloženja odluke dekana, kako bi se izbjegla mogućnost proizvoljnog odlučivanja o isplatama zaposlenicima.	Djelomično se prihvaća	Zahvaljujemo na sudjelovanju u javnoj raspravi. Odgovor na komentar 21.
23.	Izv. prof. dr. sc. Ivana Schwarz	Članak 10. stavak 2.	Članak 10. stavak 2. potrebno je preformulirati jer nije usklađen s člankom 4. stavkom 7. istog Pravilnika. Člankom 4. stavkom 7. izričito je propisano da isplata naknade za rad ne ulazi u ograničenje uvećanja plaće, dok se iz članka 10. stavka 2. može zaključiti da ukupna isplata naknade za rad i uvećanja plaće zajedno ne smije prelaziti 30 % mjesečne osnovne bruto plaće zaposlenika. Time nastaje unutarnja neusklađenost i mogućnost različitog tumačenja odredbi. Predlaže se jasno razdvojiti naknadu za dodatni rad od uvećanja plaće te ograničenje od 30 % vezati isključivo uz uvećanje plaće. Dakle, odredbu je potrebno uskladiti s pravilnicima	Ne prihvaća se	Zahvaljujemo na sudjelovanju u javnoj raspravi. Nema neusklađenosti. Plaćanje rada odnosi se na rad zaposlenika koji nije u opisu njegovog posla sukladno ugovoru o radu, dok se uvećanje plaće odnosi na dodatni rad za poslove za koje je zaposlenik sklopio ugovor o radu. Primjerice na istom projektu isti zaposlenik ima pravo primiti obje vrste naknade,

			MZOM-a iz NN 79/2024, prema kojima se ograničenje od 30 % odnosi na uvećanje redovne plaće, dok je naknada za rad zasebna kategorija. Trenutna formulacija neopravdano objedinjuje dvije različite vrste isplate te je istodobno u suprotnosti s člankom 4. stavkom 7. ovog Pravilnika.		ali sukladno čl. 10. st. 2. zbrojno isplate ne smiju prelaziti 30% mjesečne osnove bruto plaće tog zaposlenika.
24.	Prof. dr. sc. Sandra Bischof		Predlažem da se svugdje gdje se u tekstu navodi nabava nove i okrupnjuje postojeća opreme doda „i održava“ postojeća oprema (čl. 3., stavak (8) i stavak (12).; čl. 8, stavak (7). Također predlažem da se zaposlenicima omogućiti i upotreba namjenskih prihoda i za diseminaciju, pa predlažem da se tekst: ...„usavršavanje“, proširi na „usavršavanje i diseminaciju“ (čl. 4, stavak (8) i čl. 9, stavak (8).	Djelomično se prihvaća	Zahvaljujemo na sudjelovanju u javnoj raspravi. Čl. 9. st. 8. mijenja se: Zaposleniku se može na temelju njegovog zahtjeva odobriti da umjesto isplate iz stavaka 3. i 4. ovog članka jednaki iznos sredstava upotrijebi za: - usavršavanje i diseminaciju, - nabavu, nadogradnju i održavanje nefinancijske imovine, - uređenje radnog prostora.
25.	Izv. prof. dr. sc. Ivana Schwarz		Smatram da Pravilnik ne uređuje dovoljno jasno temeljna mjerila raspodjele vlastitih prihoda i indirektnih troškova. Potrebno je unaprijed definirati postotke izdvajanja za Fakultet, njihovu gornju granicu, namjenu izdvojenih sredstava, kriterije raspodjele te ovlasti pojedinih tijela u odlučivanju. Financijska prava i obveze zaposlenika koji ostvaruju prihode za Fakultet moraju biti unaprijed poznati i jednaki za usporedive vrste poslova, a ne ovisiti o pojedinačnim odlukama. Opća primjedba – indirektni troškovi projekata:	Primljeno na znanje	Zahvaljujemo na sudjelovanju u javnoj raspravi. Navedena će se pitanja pobliže urediti dodatnim pravilnicima i aktima Fakulteta (Pravilnik o prijavi i provođenju projekata, Pravilnik o TSRC-u, Pravilnik o CTTG-u te eventualne izmjene Pravilnika o cjeloživotnom obrazovanju). Riječ je o opsežnim i sadržajno zahtjevnim

			Pravilnikom nije jasno uređena raspodjela i namjena indirektnih troškova projekata, iako se na njih izričito poziva. Nije definirano koliki dio indirektnih troškova pripada Fakultetu, koliki dio ostaje projektu odnosno voditelju projekta, prema kojim se kriterijima ti udjeli određuju, tko o njima odlučuje niti za koje se konkretne namjene sredstva koja Fakultet zadržava mogu koristiti. Smatram da navedeno mora biti jasno i nedvosmisleno uređeno Pravilnikom, uz unaprijed utvrđene postotke, način raspodjele i namjenu sredstava, kao što je uređeno na drugim sastavnicama Sveučilišta, kako bi pravila bila transparentna i jednaka za sve projekte te kako raspodjela sredstava ne bi bila predmet naknadnog ili pojedinačnog odlučivanja.		područjima koja opravdano zaslužuju biti uređena zasebnim aktima, pri čemu će ti akti biti podređeni ovom Pravilniku. Ponavljamo da ovaj Pravilnik stupa na snagu tek nakon pribavljanja suglasnosti MZOM-a, a ista suglasnost bit će potrebna i za njegove eventualne izmjene i/ili dopune. Slijedom navedenoga smatramo da se detaljna razrada pojedinih postupaka i pravila treba urediti posebnim aktima koji se, sukladno potrebama poslovanja Fakulteta, mogu mijenjati bez potrebe za suglasnošću MZOM-a, uz uvjet da su u svakom trenutku usklađeni s odredbama ovog Pravilnika.
--	--	--	--	--	---