

Na temelju članka 28., 44. i 75. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, u skladu s člankom 66. Zakona o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti (NN 119/2022), člankom 9. stavkom 3., člancima 12., 15. i 16. Zakona o osiguravanju kvalitete u visokom obrazovanju i znanosti (NN 151/2022; dalje: Zakon), Senat Sveučilišta u Zagrebu na 6. redovitoj sjednici u 357. akademskoj godini (2025./2026.) održanoj 28. travnja 2026. godine, donio je

## **PRAVILNIK**

### **o postupku vrednovanja studijskih programa doktorskih studija Sveučilišta u Zagrebu**

#### **I. OPĆE ODREDBE**

##### **Članak 1.**

- (1) Pravilnikom o postupku vrednovanja studijskih programa doktorskih studija Sveučilišta u Zagrebu (dalje: Pravilnik) uređuje se postupak:
  1. inicijalne i interne inicijalne akreditacije doktorskih studijskih programa
  2. izmjena i dopuna doktorskih studijskih programa
  3. periodičnoga praćenja doktorskih studijskih programa na Sveučilištu u Zagrebu (dalje: Sveučilište).
- (2) Doktorski studiji se ustrojavaju na Sveučilištu prema studijskom programu koji donosi Senat, a izvode se na Sveučilištu ili sastavnici Sveučilišta (dalje: izvoditelj). Ako više sastavnica izvodi studij, odlukom Senata jedna od njih određuje se kao izvoditelj-koordinator.
- (3) Odbor za doktorske programe (dalje: Odbor) stručno je i savjetodavno tijelo rektora, rektorskih kolegija i Senata. Imenuje ga Senat na prijedlog rektora i Rektorskoga kolegija u širem sastavu, pri čemu vode računa o ravnomjernoj zastupljenosti predstavnika svih znanstvenih i umjetničkih područja te predstavnika doktoranada. Odbor ima trinaest članova, od kojih je jedan predsjednik. Odbor provodi prethodnu procjenu i vrednovanje prijedloga novih doktorskih programa te izmjena postojećih programa, izrađuje obrasce i smjernice za provedbu postupka vrednovanja i jednom godišnje podnosi Senatu izvješće o radu.
- (4) Postupak vrednovanja dokorskoga studijskoga programa započinje podnošenjem zahtjeva za vrednovanje Sveučilištu. Ako se studij izvodi na sastavnici, podnositelj zahtjeva je sastavnica ili više njih, odnosno Sveučilište ako se studij izvodi na Sveučilištu.
- (5) Riječi i pojmovni sklopovi u ovom Pravilniku koji imaju rodno značenje odnose se podjednako na ženski i muški spol.

#### **Osnovni pojmovi**

##### **Članak 2.**

Pojedini pojmovi u ovom Pravilniku imaju sljedeća značenja:

1. *Dopusnica* je upravni akt koji donosi Agencija za znanost i visoko obrazovanje (dalje: Agencija) na temelju provedenoga postupka inicijalne akreditacije studija, a kojim se utvrđuje da predmet vrednovanja ispunjava uvjete za izvođenje studijskoga programa.
2. *Europski sustav prijenosa i prikupljanja bodova* (engl. *European Credit Transfer and Accumulation System*; dalje: ECTS) sustav je stjecanja i prijenosa bodova kojima se mjeri studentsko opterećenje na način da 1 bod prema ECTS-u predstavlja 30 sati procijenjenoga prosječno utrošenoga rada studenta doktorskoga studija (dalje: doktorand) pri ostvarivanju ishoda učenja.
3. *Inicijalna akreditacija studija* postupak je vanjskog vrednovanja kvalitete doktorskoga studijskoga programa koji provodi Agencija u skladu sa Zakonom i Standardima kvalitete za inicijalnu akreditaciju doktorskoga studija koji sadržavaju elemente i pokazatelje kvalitete, koji uključuju i ispunjavanje zakonskih kriterija.
4. *Interna inicijalna akreditacija* doktorskoga studija postupak je internoga vrednovanja kvalitete doktorskoga studijskoga programa koji provodi Sveučilište, a kojim se osigurava da doktorski studijski program ispunjava standarde i kriterije kvalitete propisane Statutom Sveučilišta, Pravilnikom o doktorskim studijima i ovim Pravilnikom i koji prethodi upućivanju doktorskoga studijskoga programa u postupak inicijalne akreditacije pri Agenciji.
5. *Nositelj studija* je Sveučilište, koje donosi sve studijske programe.
6. *Izvoditelj studija* je fakultet ili akademija (dalje: sastavnica) koji samostalno izvode doktorske studijske programe i upisuju studente, odnosno Sveučilište za doktorske studijske programe koji se neposredno izvode na Sveučilištu ili koje izvode sveučilišni centri i druge sastavnice Sveučilišta bez pravne osobnosti, u suradnji sa Sveučilištem.
7. *Nositelj kolegija* je:
  - a) nastavnik koji je izabran na znanstveno-nastavno ili umjetničko-nastavno radno mjesto, ili
  - b) osoba koja ima naslovni izbor ili izbor stečen u inozemstvu ekvivalentan izboru iz podtočke a) ovoga stavka.

Nositelj kolegija izvodi nastavu te je zadužen za organizaciju, razvoj i kvalitetnu izvedbu nastave kolegija na studiju, koji u suradnji sa svojim nastavnim timom (nastavnicima i ostalim suradnicima na kolegiju) vodi brigu oko nastavnoga programa i sadržaja kolegija.
8. *Suradnici na kolegiju* sve su osobe koje sudjeluju u izvođenju nekog oblika nastave na kolegiju (nastavnici, vanjski suradnici i dr.).
9. *Online kolegij* je kolegij na kojem se nastava u cijelosti provodi na daljinu sinkrono ili asinkrono putem interneta. Sinkrona nastava je nastava gdje sudionici nastavnoga procesa istodobno sudjeluju u nastavi, bez obzira na medij. Asinkrona nastava je nastava koja ne zahtijeva istovremenu prisutnost sudionika obrazovnog procesa.
10. *Online studij* je studij koji ispunjava kriterije koje propisuje Agencija.
11. *Predlagatelj* je sastavnica ili Sveučilište, koji podnose prijedlog o pokretanju novoga doktorskoga studijskoga programa koji će izvoditi nakon dobivanja dopusnice, odnosno prijedlog o izmjeni doktorskoga studijskoga programa koji izvode prema postojećoj dopusnici. Predlagatelj za združene doktorske studije unutar Sveučilišta ili unutar Republike Hrvatske može biti sastavnica koja je nositelj akreditacijskoga

postupka.

12. *Stručno vijeće predlagatelja* je fakultetsko ili akademijsko vijeće ako je predlagatelj sastavnica, odnosno *vijeće studija* ili drugo tijelo koje vodi studij ako je predlagatelj Sveučilište.
13. *Upisnik studijskih programa* (dalje: Upisnik) evidencija je akreditiranih studija na visokim učilištima u Republici Hrvatskoj koju vodi Ministarstvo znanosti, obrazovanja i mladih (dalje: Ministarstvo) u elektroničkom obliku. Izdavanjem rješenja o upisu studija u Upisnik visoko učilište stječe pravo na početak izvođenja studija.
14. *Združeni studij* je studij koji zajednički izvode najmanje dva domaća ili najmanje jedno domaće i jedno inozemno visoko učilište. Združeni doktorski studij akreditira Agencija ili druga međunarodna akreditacijska agencija u Europskoj uniji koja je upisana u Europski registar za osiguravanje kvalitete (EQAR).
15. *Interdisciplinarni program* povezuje više zasebnih disciplina, polja ili područja, pri čemu se discipline sagledavaju zajedno.
16. *Multidisciplinarni program* obuhvaća više zasebnih disciplina, polja ili područja, pri čemu se svaka disciplina sagledava zasebno.

## II. INICIJALNA AKREDITACIJA DOKTORSKOGA STUDIJA

### Članak 3.

- (1) Inicijalna akreditacija doktorskoga studija provodi se u slučaju:
  1. uvođenja novoga studija
  2. izmjene sunositelja ili izvoditelja združenoga studija
  3. izmjene mjesta izvođenja studija
  4. izmjene jezika izvođenja studija
  5. izmjene akademskoga stupnja koji se stječe završetkom studija
  6. izmjene načina izvođenja studija (iz klasičnoga u *online* ili obratno)
  7. izmjene veće od jedne trećine ishoda učenja koji se stječu završetkom studija (bitna sadržajna izmjena)
  8. izmjene koje izravno ili neizravno dovode do ostvarenja pretpostavki za inicijalnu akreditaciju, i to:
    - a) promjena strukture studija ako dovode do promjena iz točke 5. i točke 7. ovoga članka
    - b) izmjena znanstvenoga ili umjetničkoga područja i/ili znanstvenoga ili umjetničkoga polja izvođenja studija (mijenjaju se ishodi učenja, odnosno akademski stupanj koji se stječe završetkom studija)
    - c) druge značajne izmjene prema procjeni Odbora.
- (2) Izmjene ishoda učenja iz stavka 1. točke 7. ovoga članka računaju se kao omjer broja izmijenjenih ishoda učenja u odnosu na ukupan broj ishoda učenja studija, kumulativno, u odnosu na dopusnicu, odnosno u odnosu na posljednju reakreditaciju.
- (3) Ishodi učenja kolegija izvedeni su iz ishoda učenja doktorskoga studijskoga programa i moraju pridonositi ishodima učenja na razini doktorskoga studijskoga programa.

- (4) Ako je standard kvalifikacije upisan u Registar Hrvatskoga kvalifikacijskog okvira, ishodi učenja studijskoga programa moraju se uskladiti s obveznim skupovima ishodima učenja u Registru.

### **Postupak inicijalne akreditacije doktorskoga studija**

#### **Članak 4.**

- (1) U svrhu inicijalne akreditacije doktorskoga studija predlagatelj mora ispuniti kriterije propisane Zakonom, Statutom Sveučilišta, Pravilnikom o doktorskim studijima na Sveučilištu u Zagrebu i ovim Pravilnikom.
- (2) Postupku inicijalne akreditacije doktorskoga studija koji provodi Agencija prethodi postupak interne inicijalne akreditacije na Sveučilištu.
- (3) Postupak inicijalne akreditacije doktorskoga studija pri Agenciji pokreće se na temelju *Zahtjeva za pokretanje postupka inicijalne akreditacije doktorskoga studija* na odgovarajućem obrascu i u skladu s uputama Agencije.
- (4) Postupak interne inicijalne akreditacije studija na Sveučilištu pokreće se na temelju zahtjeva za pokretanje postupka interne inicijalne akreditacije doktorskoga studija na odgovarajućem obrascu (VR.DR.01 Zahtjev za internu inicijalnu akreditaciju) i u skladu s uputama Sveučilišta.

### **Pokretanje i tijek postupka inicijalne akreditacije**

#### **Članak 5.**

- (1) Postupak se pokreće podnošenjem zahtjeva predlagatelja na obrascu Sveučilišta VR.DR.01 u elektroničkom obliku na hrvatskom jeziku, uz obrazac Agencije koji je ispunjen u skladu s njezinim uputama. Čelnik predlagatelja svojim potpisom jamči da su podaci u zahtjevima istiniti i točni.
- (2) Postupak interne inicijalne akreditacije doktorskih studija na Sveučilištu obuhvaća:
  1. provjeru zaprimljene dokumentacije namijenjene Agenciji i Sveučilištu iz članka 6. i 7. te provjeru usklađenosti studijskoga programa s propisima Sveučilišta (u djelokrugu Odbora)
  2. davanje mišljenja o opravdanosti i svrhovitosti doktorskoga programa (u djelokrugu vijeća područja)
  3. donošenje odluke o ustroju i izvedbi doktorskoga studija (u djelokrugu Senata)
  4. upućivanje zahtjeva za inicijalnu akreditaciju Agenciji u slučaju kada Senat prihvati zahtjev predlagatelja.
- (3) Predlagatelj kojemu je u postupku reakreditacije izdano pismo očekivanja, ne može podnijeti zahtjev za inicijalnu akreditaciju doktorskoga studija Agenciji prije otklanjanja nedostataka, prethodno utvrđenih pismom očekivanja u posljednjoj reakreditaciji, ali može pokrenuti postupak interne inicijalne akreditacije na Sveučilištu. Zahtjev za inicijalnu akreditaciju doktorskoga studija Sveučilište će moći podnijeti Agenciji nakon završenoga postupka na Sveučilištu i nakon što predlagatelj ukloni nedostatke prethodno utvrđene pismom očekivanja u posljednjoj reakreditaciji.

## Dokumentacija za pokretanje postupka inicijalne akreditacije pri Agenciji

### Članak 6.

- (1) Uz zahtjev iz članka 4. stavka 3. ovoga Pravilnika, za pokretanje postupka inicijalne akreditacije doktorskoga studija dostavlja se sljedeća dokumentacija:
  1. prijedlog doktorskoga studijskoga programa
  2. elaborat o opravdanosti izvođenja studija
  3. ugovori o radu s nastavnicima
  4. dokazi o raspolaganju prostorom i opremom za izvođenje studija
  5. dokazi o financijskim sredstvima za izvođenje studija
- (2) Prijedlog doktorskoga programa sadržava:
  1. naziv studija
  2. područja i polja izvođenja studija
  3. analizu usklađenosti studija sa strateškim ciljevima visokoga učilišta
  4. akademski stupanj koji se stječe završetkom studija
  5. dokaz iz kojega je razvidno kada je predan zahtjev za izdavanje mišljenja Hrvatskoga zavoda za zapošljavanje o usklađenosti studija s potrebama tržišta rada te, ako je izdano u roku koji je propisan zakonskom regulativom, dostaviti i mišljenje Hrvatskoga zavoda za zapošljavanje o usklađenosti studija s potrebama tržišta rada. Ako Hrvatski zavod za zapošljavanje ne donese mišljenje u roku od 30 dana od dana zaprimanja zahtjeva za mišljenje, potrebno je dostaviti izjavu čelnika predlagatelja da mišljenje nije dobiveno u roku te se smatra da je predloženi studij usklađen s potrebama tržišta rada
  6. ispravu o akreditiranom diplomskom odnosno integriranom prijediplomskom i diplomskom studiju iz istoga znanstvenoga ili umjetničkoga polja
  7. uvjete upisa na studij, uvjete upisa u idući semestar ili studijsku godinu te uvjete upisa drugih studijskih obveza
  8. popis i opis obveznih i izbornih kolegija s naznakom ECTS opterećenja, oblika izvođenja nastave, sadržaja kolegija, planiranih ishoda učenja i nositelja kolegija
  9. kompetencije koje se stječu završetkom studija
  10. broj upisnih mjesta na studiju
  11. ustroj i oblik izvođenja nastave
  12. način provjere stečenih ishoda učenja za svaki kolegij odnosno drugu studijsku obvezu
  13. način završetka studija
  14. analizu minimalnih institucionalnih pretpostavki za usporedivost predloženoga doktorskoga programa sa srodnim akreditiranim doktorskim programima u Republici Hrvatskoj i u zemljama Europske unije
  15. mehanizme osiguravanja horizontalne mobilnosti doktoranada u nacionalnom i europskom prostoru visokoga obrazovanja.
- (3) Za inicijalnu akreditaciju združenoga doktorskoga studija domaćih visokih učilišta, uz dokumentaciju iz stavka 1. ovoga članka, dostavlja se i ugovor zaključen između visokih učilišta odnosno između visokoga učilišta i javnoga znanstvenoga instituta, kojim je uređen ustroj, izvedba, završetak, mjesto izvođenja, nositelj ili izvoditelj-koordinator i način izdavanja završne isprave združenoga doktorskoga studija te nositelj

akreditacijskoga postupka združenoga studija.

## **Dokumentacija za pokretanje postupka interne inicijalne akreditacije pri Sveučilištu**

### **Članak 7.**

- (1) Uz zahtjev iz članka 4. stavka 4. ovoga Pravilnika, za pokretanje postupka interne inicijalne akreditacije doktorskoga studija dostavlja se sljedeća dokumentacija:
1. odluka stručnoga vijeća predlagatelja o prihvaćanju doktorskoga studijskoga programa i pokretanju postupka inicijalne i interne inicijalne akreditacije doktorskoga studija te odluke stručnih vijeća ostalih partnera odnosno drugih odgovarajućih tijela ustanova partnera koje sudjeluju u izvođenju predloženoga doktorskoga studija
  2. odluka stručnoga vijeća predlagatelja o ukidanju postojećega doktorskoga studija nakon upisa novoga doktorskoga studijskoga programa u Upisnik studijskih programa, s naznakom do kada doktorandi mogu završiti postojeći studij ako predloženi studij zamjenjuje postojeći
  3. izjava čelnika predlagatelja o samofinanciranju studija i nepotraživanju sredstava iz državnoga proračuna.
- (2) Obrazac VR.DR.01 iz članka 4. stavka 4. među ostalim sadržava:
1. osnovne informacije o studiju i predlagatelju
  2. kriterije propisane općim aktima Sveučilišta kojima se uređuje:
    - a. znanstveno ili umjetničko istraživanje i stvaranje u središtu predloženoga studija
    - b. organizacija nastave i opterećenje doktoranda (postotak nastave u obliku predavanja, otvorenost nastave drugim doktorandima, potreba za razlikovnim kolegijima)
    - c. ispitni rokovi i način provedbe ispita
    - d. uvjeti upisa u višu studijsku godinu
    - e. završetak studija
  3. analizu:
    - a. usporedivosti predloženoga doktorskoga studijskoga programa sa sličnim doktorskim programima na Sveučilištu i sastavnicama, odnosno analizu specifičnosti i nepreklapanja predloženoga doktorskoga programa sa sličnim doktorskim programima na Sveučilištu
    - b. specifičnih kompetencija predlagatelja za izvođenje doktorskoga programa u usporedbi s izvoditeljima sličnih programa na Sveučilištu i sastavnicama koje opravdavaju njegovo izvođenje
  4. prikaz sustava osiguravanja kvalitete odnosno plan osiguravanja kvalitete iz kojega je vidljivo da predlagatelj doktorskoga studija planira ili provodi postupke vrednovanja rada mentora, vrednovanja dostupnosti resursa za proces učenja i poučavanja, vrednovanja potpore doktorandima, praćenja prolaznosti doktoranada, praćenja zadovoljstva relevantnih vanjskih i unutarnjih dionika doktorskoga studijskoga programa te njihovo informiranje o doktorskom programu i provedenim prethodnim vrednovanjima
  5. popis priložene dokumentacije.

## **Postupak imenovanja izvjestitelja i pregled zahtjeva**

### **Članak 8.**

- (1) Odbor, na prijedlog svojega predsjednika, uvidom u podnesene zahtjeve iz članka 4. stavaka 3. i 4. ovoga Pravilnika, imenuje izvjestitelja iz reda članova Odbora, u pravilu iz znanstvenoga ili umjetničkoga područja izvođenja predloženoga studija. Ovaj postupak može se provesti i elektroničkim putem.
- (2) Izvjestitelj za pojedini doktorski program dužan je podnijeti izvješće na prvoj sljedećoj, a najkasnije na sjednici koja slijedi nakon nje, na obrascu u kojem provjerava sadržava li zahtjev sve tražene podatke i dokumentaciju namijenjene Agenciji i Sveučilištu iz članaka 6. i 7. te ispunjenost traženih kriterija.
- (3) Ako zahtjev nije potpun, Odbor će zatražiti od predlagatelja dopunu ili doradu dokumentacije. Predlagatelj je dužan dostaviti dokumentaciju najkasnije u roku od 60 dana od dana primitka zahtjeva za dopunu ili doradu dokumentacije.
- (4) Ako predlagatelj ne doradi ili ne dopuni dokumentaciju u roku iz stavka 3. ovoga članka, Odbor odbacuje predloženi zahtjev.
- (5) Ako je zahtjev potpun, Odbor na temelju izvješća izvjestitelja donosi zaključak o predloženom doktorskom studijskom programu.

### **Zaključak Odbora o zahtjevu za internu inicijalnu akreditaciju**

### **Članak 9.**

- (1) Na temelju izvješća izvjestitelja Odbor donosi zaključak kojim:
  1. prihvaća predloženi doktorski studijski program
  2. odbija predloženi doktorski studijski program
  3. odbacuje zahtjev ako predlagatelj nije doradio ili dopunio dokumentaciju u roku iz članka 8. stavka 3. ovoga Pravilnika.
- (2) Zaključak o prihvaćanju ili odbijanju predloženoga dokorskoga studijskoga programa s pripadajućom dokumentacijom dostavlja se mjerodavnom vijeću područja na daljnje postupanje.
- (3) Zaključak o odbacivanju zahtjeva dostavlja se predlagatelju. Predlagatelj može prijedlog doradenoga programa uputiti na vrednovanje nakon isteka roka od 6 mjeseci od dana donošenja zaključka Odbora.

### **Mišljenje vijeća područja o opravdanosti i svrhovitosti dokorskoga studija**

### **Članak 10.**

Na temelju zaključka Odbora iz članka 9. stavka 2. ovoga Pravilnika, mjerodavno vijeće područja daje mišljenje o opravdanosti i svrhovitosti predloženoga dokorskoga studija. Ako je riječ o interdisciplinarnom ili multidisciplinarnom programu, Odbor može zatražiti mišljenje više mjerodavnih vijeća područja.

## **Odluka Senata o ustroju i izvedbi doktorskoga studija**

### **Članak 11.**

- (1) Na temelju zaključka Odbora iz članka 9. stavka 2., mišljenja vijeća područja iz članka 10. te dokumentacije iz članaka 6. i 7. ovoga Pravilnika, Senat u roku od dva mjeseca od dana zaprimanja potpune dokumentacije donosi odluku o ustroju i izvedbi ili odbijanju doktorskoga studijskoga programa, kojom završava postupak interne inicijalne akreditacije na Sveučilištu.
- (2) Ako Senat donese odluku o odbijanju doktorskoga studija, predlagatelj može prijedlog doradenoga studijskoga programa uputiti na vrednovanje nakon isteka roka od 6 mjeseci od dana donošenja odluke Senata.

### **Akreditacija združenoga doktorskoga studija između domaćega i inozemnoga visokog učilišta**

### **Članak 12.**

- (1) Akreditacija združenoga doktorskoga studija domaćega i inozemnoga visokog učilišta provodi se primjenjujući postupak i standarde koje propisuje Europski pristup osiguravanju kvalitete združenih studija.
- (2) Združeni studiji mogu se ustrojiti ako su visoka učilišta akreditirana u skladu s Europskim standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju ili ekvivalentnom standardu kvalitete.
- (3) Postupak akreditacije združenoga doktorskoga studija iz stavka 1. ovoga članka detaljnije uređuje Agencija općim aktom.
- (4) Sastavnica koja sudjeluje u izvođenju združenoga doktorskoga studija iz stavka 1. ovoga članka, zajedno s ostalim inozemnim visokim učilištima, odabire agenciju koja će provesti postupak inicijalne akreditacije združenoga studija, a koja mora biti upisana u EQAR.
- (5) Ako sastavnica i inozemno visoko učilište zajedno odaberu Agenciju za provedbu akreditacije združenoga doktorskoga studija, na postupak se odgovarajuće primjenjuju odredbe članka 15. Zakona.
- (6) Sastavnica je dužna obavijestiti Odbor o pokretanju postupka iz stavaka 4. i 5. ovoga članka i dostaviti odluku stručnoga vijeća predlagatelja o prihvaćanju združenoga studija te konzorcijski sporazum. Odbor dostavlja Senatu informaciju o pokretanju postupka akreditacije prema Europskom pristupu na znanje.
- (7) Sastavnica je dužna nakon provedenoga postupka akreditacije iz stavka 4. ovoga članka dostaviti Odboru izvješće o provedenom postupku akreditacije i odluku o akreditaciji te prema potrebi i konzorcijski ugovor u čijem su dodatku elementi iz konzorcijskoga sporazuma u istom ili promijenjenom obliku, u skladu s preporukama inicijalne akreditacije.
- (8) Izvješće o provedenom postupku i odluku o akreditaciji iz stavka 7. ovoga članka Odbor dostavlja Senatu na prihvaćanje te Agenciji na daljnje postupanje radi ishoda dopusnice za izvođenje združenoga doktorskoga studija ako sastavnica i inozemno visoko učilište zajedno odaberu drugu agenciju upisanu u EQAR.

## **Upućivanje zahtjeva za inicijalnu akreditaciju Agenciji i prigovor na rješenje Agencije**

### **Članak 13.**

- (1) Sveučilište upućuje Agenciji zahtjev predlagatelja za inicijalnu akreditaciju doktorskoga studija s pripadajućom Odlukom Senata o ustroju i izvedbi doktorskoga studija i dokumentacijom iz članaka 6. i 7. ovoga Pravilnika u roku od 8 dana od donošenja Odluke Senata.
- (2) Protiv obrazloženoga prijedloga Agencije o izdavanju dopusnice može se podnijeti prigovor. Prigovor podnosi predlagatelj preko Sveučilišta.
- (3) Predlagatelj je dužan nacrt prigovora iz stavka 2. ovoga članka dostaviti Sveučilištu u pravilu u roku od 15 dana od dana zaprimanja obrazloženoga prijedloga Agencije o izdavanju dopusnice.
- (4) Protiv rješenja Agencije kojim izdaje dopusnicu ili odbija izdavanje dopusnice, u skladu sa Zakonom ne može se podnijeti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor. Upravni spor pokreće predlagatelj, o čemu predlagatelj izvještava Sveučilište.

## **Upis u Upisnik studijskih programa**

### **Članak 14.**

- (1) Na temelju zaprimljene dopusnice za izvođenje doktorskoga studija koju je izdala Agencija, provodi se upis novoga i izmijenjenoga studija u Upisnik studijskih programa. Iznimno, združeni doktorski studij koji je akreditiran na drugoj međunarodnoj akreditacijskoj agenciji u Europskoj uniji, upisuje se u Upisnik na temelju akreditacijskoga odobrenja koji izdaje ta agencija.
- (2) Postupak upisa novoga i izmijenjenoga studija pokreće se zahtjevom Sveučilišta koji se podnosi na način propisan odredbama pravilnika koji uređuje ustroj i način vođenja Upisnika te postupak upisa i brisanja iz Upisnika.

## **Informacijski paket**

### **Članak 15.**

- (1) Nakon upisa u Upisnik studijskih programa, predlagatelj je dužan izraditi informacijski paket i objaviti ga na mrežnoj stranici sastavnice prema uputama Sveučilišta.

## **III. IZMJENE I DOPUNE DOKTORSKOGA STUDIJA**

### **Vrste izmjena i dopuna**

### **Članak 16.**

- (1) Postupak vrednovanja izmjena i dopuna postojećega doktorskoga studija izvan slučajeva utvrđenih člankom 3. ovoga Pravilnika provodi se na Sveučilištu ili sastavnici.
- (2) Izmjene i dopune postojećega doktorskoga studija mogu biti:
  1. izmjene i dopune u nadležnosti izvoditelja

2. izmjene i dopune u nadležnosti Sveučilišta (nositelja studija)
3. izmjene i dopune koje utječu na upis u Upisnik.
- (3) Odluke koje se odnose na izmjene i dopune doktorskoga studija moraju biti donesene i objavljene prije početka akademske godine u kojoj se planira njihova primjena.
- (4) Izvoditelj je dužan voditi evidenciju o svim izmjenama doktorskoga studijskoga programa te u sklopu godišnjega izvješća o unutarnjem sustavu osiguravanja kvalitete Odboru dostaviti podatke o provedenim postupcima vrednovanja.

### **Izmjene i dopune u nadležnosti izvoditelja**

#### **Članak 17.**

- (1) Izmjene i dopune u nadležnosti izvoditelja izmjene su izvedbenoga plana doktorskoga programa, odnosno izmjene studijskoga programa izvan članka 3. ovoga Pravilnika kojima nije predviđena izmjena očekivanih ishoda učenja ili kompetencija koje su naznačene u odobrenom doktorskom studijskom programu.
- (2) Izmjene i dopune u nadležnosti izvoditelja ne podliježu postupku vrednovanja na Sveučilištu.
- (3) Za sve promjene u nadležnosti izvoditelja odgovoran je izvoditelj.
- (4) Izmjene i dopune iz stavka 1. ovoga članka obuhvaćaju:
  1. promjenu nositelja kolegija i suradnika na kolegiju
  2. promjenu naziva kolegija kojim se preciznije opisuje sadržaj
  3. promjenu semestra u kojemu se kolegij izvodi bez promjene bodova prema ECTS-u
  4. razdvajanje jednoga dvosemestarskoga u dva jednosemestarska kolegija, bez promjene ukupnih bodova prema ECTS-u, i iznimno obratno, uz valjano obrazloženje
  5. uvođenje novih izbornih kolegija ako navedeno ne dovodi do izmjene omjera bodova prema ECTS-u, u skladu s člankom 18. stavkom 2. točkom 6. Pravilnika
  6. promjenu broja bodova prema ECTS-u pojedinih izbornih kolegija
  7. privremeno deaktiviranje ili ukidanje izbornih kolegija
  8. izmjene načina izvođenja izbornih kolegija
  9. preraspodjelu bodova prema ECTS-u (opterećenje doktoranada) unutar ukupnoga broja bodova prema ECTS-u na nekom kolegiju
  10. preraspodjelu broja nastavnih sati za različite oblike nastave unutar broja sati predviđenih za kolegij
  11. promjene doktorandskih obveza i načina vrednovanja ishoda učenja kolegija
  12. poboljšanje zapisa ishoda učenja pojedinih kolegija i ishoda učenja na razini programa bez bitnih izmjena u njihovu značenju
  13. izvođenje nastave na stranom jeziku za kolegije koji su već akreditirani na hrvatskom jeziku (ako sadržaj i ishodi učenja na stranom jeziku odgovaraju onima na hrvatskom jeziku te su već prethodno akreditirani na određenom studijskom programu)
  14. osuvremenjivanje kolegija koje obuhvaća izmjene i dopune sadržaja radi usklađivanja sa suvremenim spoznajama, poboljšanje nastavnih metoda, ažuriranje literature i praćenje doktorandova uspjeha, bez bitnih izmjena ishoda učenja
  15. prilagodbu sustava preduvjeta koji su potrebni za ostvarivanje nekih od prethodno opisanih izmjena, pod uvjetom da te izmjene ne utječu na promjenu ulaznih

kompetencija za pojedine kolegije  
16. druge izmjene i dopune koje ne podliježu postupku vrednovanja na Sveučilištu.

### **Izmjene i dopune u nadležnosti Sveučilišta**

#### **Članak 18.**

- (1) Izmjene i dopune doktorskoga studijskog programa u nadležnosti Sveučilišta izmjene su koje ne podliježu inicijalnoj akreditaciji pri Agenciji, ali zahtijevaju postupak vrednovanja na Sveučilištu, koji može uključivati i neovisni recenzentski postupak.
- (2) Izmjene i dopune iz stavka 1. ovoga članka obuhvaćaju:
  1. uvođenje novoga ili ukidanje postojećega obveznoga kolegija
  2. izmjene načina izvođenja obveznih kolegija iz klasične u *online* nastavu i obratno
  3. promjene broja bodova prema ECTS-u pojedinih obveznih kolegija
  4. izmjene ciljeva i ishoda učenja na razini obveznih kolegija
  5. izmjene ciljeva i ishoda učenja na razini studijskog programa
  6. izmjene strukture programa, kao što je izmjena omjera bodova prema ECTS-u koji se stječu obveznim kolegijima, izbornim kolegijima i drugim aktivnostima doktoranda.

### **Pokretanje postupka vrednovanja izmjena i dopuna u nadležnosti Sveučilišta**

#### **Članak 19.**

- (1) Postupak vrednovanja izmjena i dopuna doktorskoga studijskog programa u nadležnosti Sveučilišta provodi se na temelju zahtjeva za izmjene i dopune doktorskoga programa na odgovarajućem obrascu Sveučilišta (VR.DR.02 Zahtjev za izmjene doktorskoga studija) u elektroničkom obliku i u skladu s uputama Sveučilišta.
- (2) Uz zahtjev iz stavka 1. ovoga članka predlagatelj dostavlja sljedeću dokumentaciju:
  1. odluku stručnoga vijeća predlagatelja o prihvaćanju izmjena i dopuna doktorskoga studijskog programa
  2. prijedlog doktorskoga studijskog programa s označenim predloženim izmjenama i dopunama.
- (3) Odbor može zatražiti od predlagatelja dodatna obrazloženja predloženih izmjena i dopuna doktorskoga studijskog programa.

### **Imenovanje izvjestitelja i preporuka izvjestitelja**

#### **Članak 20.**

- (1) Odbor na svojoj sjednici, na prijedlog predsjednika Odbora, imenuje izvjestitelja iz reda svojih članova, u pravilu iz znanstvenoga ili umjetničkoga područja izvođenja predloženoga studija.
- (2) U pozivu za prvu iduću sjednicu Odbora naznačuje se izvjestitelj za izmjene i dopune studijskog programa, koji je na toj sjednici, a najkasnije na sjednici koja slijedi nakon nje, dužan podnijeti izvješće na obrascu za izvjestitelje u kojem provjerava sadržava li zahtjev svu potrebnu dokumentaciju.
- (3) Ako zahtjev nije potpun, Odbor može zatražiti od predlagatelja dopunu ili doradu

dokumentacije. Predlagatelj je dužan dostaviti dokumentaciju najkasnije u roku od 60 dana od dana primitka zahtjeva za dopunom ili doradom dokumentacije.

- (4) Ako predlagatelj ne doradi ili ne dopuni dokumentaciju u roku iz stavka 3. ovoga članka, Odbor može odbaciti predložene izmjene i dopune studijskoga programa.
- (5) Ako je zahtjev potpun, Odbor se na temelju izvješća izvjestitelja i njegova prijedloga izjašnjava o preporuci izvjestitelja.
- (6) U preporuci iz stavka 5. ovoga članka izvjestitelj može predložiti sljedeće:
  1. prihvaćaju se predložene izmjene i dopune studijskoga programa
  2. zahtijevaju se dodatna obrazloženja i dopune predloženih izmjena i dopuna studijskoga programa
  3. zahtijeva se postupak inicijalne akreditacije te se predlagatelj upućuje na pokretanje postupka inicijalne akreditacije studija
  4. ako je riječ o bitnim promjenama u sadržaju, strukturi ili ciljevima doktorskoga studijskoga programa, traži se provedba recenzentskoga postupka te prijedlog za imenovanje recenzenata.

### **Provedba recenzentskoga postupka**

#### **Članak 21.**

- (1) Ovisno o sadržaju i složenosti predloženih promjena, Odbor može zatražiti od predlagatelja prijedlog do šest relevantnih neovisnih recenzenata izvan Sveučilišta, od kojih je najmanje polovica izvan Republike Hrvatske. Recenzent mora biti iz odgovarajućega znanstvenoga ili umjetničkoga područja i polja izvođenja studijskoga programa i ne smije biti sa Sveučilišta niti vanjski suradnik na sastavnici odnosno Sveučilištu.
- (2) Prijedlog recenzenata iz stavka 1. ovoga članka mora sadržavati podatke o akademskoj tituli, matičnoj ustanovi, kompetencijama iz relevantnoga područja i polja predloženoga studijskoga programa te kontaktne podatke predloženih recenzenata. Prijedlog recenzenata ne obvezuje Odbor.
- (3) Odbor na temelju prijedloga izvjestitelja određuje broj potrebnih recenzenata (najviše tri) i usvaja popis i redoslijed mogućih recenzenata.
- (4) Ako recenzent u roku od 5 radnih dana od dana primitka zamolbe za izradu recenzije odbije ili ne potvrdi mogućnost izrade recenzije, zamolba se šalje sljedećem recenzentu prema listi redoslijeda.
- (5) Recenzija se dostavlja Odboru na propisanom obrascu Sveučilišta u roku od 30 dana od dana prihvaćanja izrade recenzije.
- (6) Ako recenzent ne dostavi recenziju u roku iz stavka 5. ovoga članka, Odbor može produžiti rok za 15 dana ili imenovati drugog recenzenta.
- (7) Ako Odbor imenuje tri recenzenta i ako su do isteka roka za dostavljanje recenzije primljene dvije pozitivne recenzije, recenzentski postupak završava.
- (8) Recenzent na temelju provedene recenzije može predložiti:
  1. prihvaćanje predloženih izmjena i dopuna studijskoga programa bez izmjena (pozitivna recenzija)
  2. prihvaćanje predloženih izmjena i dopuna studijskoga programa uz doradu (pozitivna

recenzija s preporukom za doradu)

3. odbijanje predloženih izmjena i dopuna studijskoga programa (negativna recenzija).
- (9) Na temelju dobivenih recenzija izvjestitelj izrađuje izvješće koje dostavlja Odboru.
- (10) Odbor na temelju izvješća izvjestitelja donosi preporuku koja se zajedno s anonimiziranim recenzijama dostavlja predlagatelju.
- (11) Ako se u preporuci Odbora traži dorada, Odbor će zatražiti očitovanje predlagatelja, koje može uključivati i dostavljanje dodatne ili izmijenjene dokumentacije. Rok za dostavu dodatne ili izmijenjene dokumentacije je 60 dana od dana primitka zahtjeva Odbora.
- (12) Ovisno o sadržaju dostavljene dodatne ili izmijenjene dokumentacije i očitovanju predlagatelja, Odbor može predmet ponovno uputiti recenzentu na očitovanje.
- (13) Ako predlagatelj ne doradi ili ne dopuni dokumentaciju u roku iz stavka 11. ovoga članka, a riječ je o znatnim nedostacima u prijedlogu odnosno dokumentaciji, Odbor odbacuje prijedlog izmjena i dopuna studijskoga programa.
- (14) Ako je preporuka Odbora negativna, od predlagatelja će se zatražiti očitovanje na primjedbe. Ako Odbor utvrdi da očitovanje ne sadržava elemente koji bi mogli promijeniti preporuku Odbora, predložene se izmjene i dopune studijskoga programa odbijaju.

### **Zaključak Odbora o predloženim izmjenama i dopunama**

#### **Članak 22.**

- (1) Na temelju izvješća izvjestitelja Odbor donosi zaključak kojim:
  1. prihvaća predložene izmjene i dopune
  2. odbija predložene izmjene i dopune
  3. odbacuje zahtjev za izmjenama (ako predlagatelj nije doradio ili dopunio dokumentaciju u roku iz članka 20. stavka 3. ovoga Pravilnika).
- (2) Ako Odbor donese zaključak o prihvaćanju ili odbijanju predloženih izmjena i dopuna bez provedbe recenzentskoga postupka, zaključak se dostavlja predlagatelju, čime postupak vrednovanja izmjena i dopuna završava. Ako se zaključkom prihvaćaju predložene izmjene i dopune, predlagatelj stječe pravo na izvođenje izmijenjenoga ili dopunjenoga programa.
- (3) Ako Odbor donese zaključak o prihvaćanju ili odbijanju predloženih izmjena i dopuna uz provedbu recenzentskoga postupka, zaključak Odbora s pripadajućom dokumentacijom dostavlja se nadležnom vijeću područja i Senatu na daljnje postupanje.
- (4) Ako Odbor donese zaključak o odbijanju ili odbacivanju predloženih izmjena i dopuna, u predmetu bez provedbe recenzentskog postupka iz stavka 2. ovoga članka, predlagatelj može prijedlog doradenoga studijskoga programa uputiti na vrednovanje nakon isteka roka od 6 mjeseci od dana donošenja zaključka Odbora.

### **Mišljenje vijeća područja o predloženim izmjenama i dopunama**

#### **Članak 23.**

Na temelju zaključka Odbora iz članka 22. stavka 3. ovoga Pravilnika nadležno vijeće područja daje mišljenje o predloženim izmjenama i dopunama studijskoga programa. Ako je riječ o interdisciplinarnom ili multidisciplinarnom programu, Odbor može predložiti da svoje mišljenje da više nadležnih vijeća područja.

## **Odluka Senata o predloženim izmjenama i dopunama**

### **Članak 24.**

- (1) Na temelju zaključka Odbora iz članka 22. stavka 3., mišljenja vijeća područja iz članka 23. te dokumentacije iz članka 19. stavka 2. i ishoda recenzentskoga postupka iz članka 21. ovoga Pravilnika, Senat donosi odluku o prihvaćanju ili odbijanju predloženih izmjena i dopuna studijskoga programa u roku od dva mjeseca od dana zaprimanja potpune dokumentacije.
- (2) Donošenjem odluke Senata o prihvaćanju predloženih izmjena i dopuna studijskoga programa, predlagatelj stječe pravo na izvođenje izmijenjenoga ili dopunjenoga programa, osim u slučaju iz članka 25. stavka 6. ovoga Pravilnika.
- (3) Ako Senat donese odluku o odbijanju predloženih izmjena i dopuna, predlagatelj može prijedlog doradenoga programa uputiti na vrednovanje nakon isteka roka od 6 mjeseci od dana donošenja odluke Senata o odbijanju predloženih izmjena i dopuna studijskoga programa.

## **Izmjene i dopune koje utječu na upis u Upisnik**

### **Članak 25.**

- (1) Izmjena naziva postojećega studija (bez promjene kvalifikacije) odnosno izmjena akademskoga stupnja koji se stječe završetkom studija (bez promjene postojećih ishoda učenja studijskoga programa i izlaznih kompetencija) smatra se izmjenom i dopunom koja utječe na upis u Upisnik.
- (2) Pri donošenju odluke stručnoga vijeća predlagatelja o izmjeni naziva postojećega studija navodi se naziv postojećega studija (prema dopusnici ili potvrdi Ministarstva) koji se mijenja te prijedlog novog naziva studija.
- (3) Osim izmjene iz stavka 1. ovoga članka, izmjenama i dopunama koje utječu na upis u Upisnik smatraju se i druge izmjene podataka o studiju izvan slučajeva utvrđenih člankom 3. ovoga Pravilnika.
- (4) Postupak upisa izmjena podataka o postojećem studiju u Upisniku pokreće se zahtjevom predlagatelja koji se preko Sveučilišta podnosi Ministarstvu. Zahtjev (VR.DR.03 Zahtjev za izmjene u Upisniku) podnosi se Odboru, a mora sadržavati dopusnicu za izvođenje prethodno odobrenoga studija i odluku stručnoga vijeća predlagatelja o izmjenama podataka o studiju.
- (5) Na temelju dokumentacije iz stavka 4. ovoga članka i zaključka Odbora, Senat donosi odluku o izmjenama podataka o studiju koja se, uz ispunjen obrazac Ministarstva za upis izmjena podataka o studiju u Upisnik, dostavlja Ministarstvu s pripadajućom dokumentacijom.
- (6) Izdavanjem rješenja o upisu u Upisnik, predlagatelj stječe pravo na početak izvođenja studija.

### **Članak 26.**

- (1) U slučaju da se studij više ne izvodi odlukom stručnoga vijeća predlagatelja, postupak

brisanja studija iz Upisnika pokreće se zahtjevom predlagatelja upućenim Odboru u elektroničkom obliku.

- (2) Na temelju odluke stručnoga vijeća predlagatelja i zaključka Odbora, Senat donosi odluku o brisanju studija iz Upisnika koja se dostavlja Ministarstvu.

#### **IV. VREDNOVANJE *ONLINE* STUDIJA**

##### **Članak 27.**

- (1) *Online* studij izvodi se na temelju odobrenja Agencije ako se ishodi učenja studijskoga programa mogu ostvariti sinkronim ili asinkronim poučavanjem na daljinu.
- (2) Postupak vrednovanja *online* studija provodi se na obrascu i u skladu s uputama Agencije i uputama Sveučilišta, uz odgovarajuću primjenu ovoga Pravilnika, a u skladu sa standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja (ESG standardi) i Općim smjernicama za osiguravanje kvalitete e-učenja.

#### **V. PERIODIČNO PRAĆENJE DOKTORSKOGA STUDIJA**

##### **Članak 28.**

- (1) Periodično praćenje studijskoga programa dio je unutarnjega sustava osiguravanja kvalitete.
- (2) Periodičnim praćenjem studijskoga programa utvrđuje se usklađenost izvođenja studijskoga programa s dopusnicom i odobrenim promjenama studijskoga programa. Postupak se može provesti jednom u pet godina. Izvoditelj studijskoga programa dužan je na zahtjev Odbora dostaviti odgovarajuće podatke o studijskom programu.
- (3) Ako se utvrdi značajno odstupanje u izvođenju studijskoga programa u odnosu na dopusnicu i odobrene promjene studijskoga programa, Odbor može predložiti Senatu donošenje odluke o pokretanju odgovarajućega postupka izmjena i dopuna studijskoga programa u skladu s odredbama ovoga Pravilnika.
- (4) Odbor će donijeti odgovarajuće upute o sadržaju i načinu provedbe pojedinoga periodičnoga praćenja.
- (5) U opravdanim slučajevima, Odbor može izvan postupka periodičnoga praćenja predložiti Senatu donošenje odluke o pokretanju odgovarajućega postupka izmjena i dopuna studijskoga programa u skladu s odredbama ovoga Pravilnika.

#### **VI. PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE**

##### **Članak 29.**

- (1) Stupanjem na snagu ovoga Pravilnika prestaje vrijediti Pravilnik o postupku vrednovanja studijskih programa doktorskih studija Sveučilišta u Zagrebu koji je donio Senat Sveučilišta u Zagrebu na svojoj 15. sjednici održanoj 5. srpnja 2011. (KLASA: 640-01/11-01/8, URBROJ: 380-020/084-11-1), Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o

postupku vrednovanja studijskih programa doktorskih studija Sveučilišta u Zagrebu koji je donio Senat Sveučilišta u Zagrebu na 12. sjednici održanoj 16. travnja 2013. (KLASA: 641-01/11-01/8, URBROJ: 380-020/084-13-2) te Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o postupku vrjednovanja studijskih programa doktorskih studija Sveučilišta u Zagrebu koji je donio Senat Sveučilišta u Zagrebu na 10. sjednici održanoj 19. svibnja 2016. (KLASA: 641-01/16-02/13, URBROJ: 380-020/173-16-4).

- (2) Postupci vrednovanja studijskih programa započeti prije stupanja na snagu ovoga Pravilnika nastavit će se i dovršiti prema odredbama Pravilnika o postupku vrednovanja studijskih programa doktorskih studija Sveučilišta u Zagrebu koji je donio Senat Sveučilišta u Zagrebu na svojoj 15. sjednici održanoj 5. srpnja 2011. (KLASA: 640-01/11-01/8, URBROJ: 380-020/084-11-1), Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o postupku vrednovanja studijskih programa doktorskih studija Sveučilišta u Zagrebu koji je donio Senat Sveučilišta u Zagrebu na 12. sjednici održanoj 16. travnja 2013. (KLASA: 641-01/11-01/8, URBROJ: 380-020/084-13-2) te Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o postupku vrjednovanja studijskih programa doktorskih studija Sveučilišta u Zagrebu koji je donio Senat Sveučilišta u Zagrebu na 10. sjednici održanoj 19. svibnja 2016. (KLASA: 641-01/16-02/13, URBROJ: 380-020/173-16-4).
- (3) Obrasce iz članka 4. stavka 4., članka 5. stavka 1., članka 7. stavka 2., članka 19. stavka 1., i članka 25. stavka 4. ovoga Pravilnika Odbor će izraditi i objaviti na mrežnoj stranici Sveučilišta u roku od 8 dana od dana stupanja na snagu ovoga Pravilnika.
- (4) Upute iz članka 28. stavka 4. ovoga Pravilnika Odbor će pravodobno donijeti i objaviti na mrežnoj stranici Sveučilišta.
- (5) U rokove propisane ovim Pravilnikom ne računa se razdoblje od 15. srpnja do 31. kolovoza i od 24. prosinca do 6. siječnja.
- (6) Ovaj Pravilnik stupa na snagu osmoga dana od dana objave na mrežnim stranicama Sveučilišta.

Rektor:

prof. dr. sc. Stjepan Lakušić, v.r.

KLASA: 011-02/25-02/24  
URBROJ: 251-25-11-04/1-26-8  
Zagreb, 7. svibnja 2026.

Ovaj Pravilnik objavljen je na mrežnoj stranici Sveučilišta dana 7. svibnja 2026. i stupa na snagu 15. svibnja 2026. godine.